

# 日本気象学会ジュニアセッション2017 アンケート結果

## 1 あなたの立場は？

生徒	学校教員	学外協力者	見学者	同行者	その他
49	12	0	0	4	0

## 2 生徒の皆さん(今回発表しなかった人も含む)に伺います。

### 2-1 あなたは、理科系のクラブ活動に参加していますか。

はい	いいえ
21	27

### 2-2 気象に対する興味の程度はいかがですか。

とてもある	まあ、ある	あまりない
21	28	0

### 2-3 自然界についての調査研究などをやりたいと思っていますか。

はい	いいえ
44	5

### 2-4 自然の現象などについて調査・研究したことがありますか。

ある	ない	今回初めて
24	3	22

### 2-5 自分が調査・研究したことを発表した経験がありますか。

ある	ない	今回初めて
34	2	13

### 2-6 ジュニアセッションを何によって知りましたか。

先生	友人	気象学会 ホームページ	SNS
45	1	2	0

## 3 学校教員並びに学外協力者の方(以下「指導者」という)に伺います。

### 3-1 生徒の発表の場があれば活用したいと思いますか。

極力活用 したい	時には活 用したい
11	1

### 3-2 発表の場を活用しにくい場合の制約事項は何ですか。

予算	日程	その他
9	9	1 遠くて時間がかかる

### 3-3 今回、全国高等学校文化連盟のご後援を得ています。参加しやすくなりましたか。

はい	いいえ
4	5

### 3-4 気象学会ジュニアセッションの開催を何によって知りましたか。

教育委員会からの通知	気象学会からのDM	気象学会ホームページ	SNS	知人口コミ	その他
2	5	2	0	1	2 (昨年度から参加、学会誌)

3-5 ジュニアセッションについて、開催のどれくらい前に知りたいですか。

開催日時、会場、発表形式等

3か月前	6か月前	9か月前
1	8	3

交流会、公開気象講演会等の関連イベント

1か月前	3か月前	6か月前
3	6	3

3-6 今回、発表の仮申込期限を2月中旬、予稿を添えた発表申込期限を新年度4月中旬としました。開催時期(5月下旬)と開催準備の都合ならびに学校のご都合を勘案しましたが、これらの期限についてお伺いします。

仮申込期限

適当	もう少し早くても良い
12	0

発表申込期限

適当	前年度中(3月中)でも良い
11	0

4 発表校の生徒さん並びにその指導者の方に伺います。

4-1 今回の調査・研究に要した期間(計画し始めてから成果をまとめるまで)はどれくらいでしたか。

	約1か月	約2か月	約3か月	約4か月	約5か月	約半年	半年以上	約1年	1年以上
生徒	3	0	1	1	1	3	11	12	13
教員	1	0	1	0	0	1	3	2	4

4-2 今回のセッション時間は1時間半でした。この時間については？

	長い	ちょうどよい	短い
生徒	4	33	7
教員	0	8	4

4-3 ポスター発表紹介について。

	あったほうがよい	なくてよい	分からない
生徒	31	10	5
教員	6	4	1

4-4 「ジュニアセッション予稿集」は必要ですか。

	必要	あったほうがよい	なくてよい
生徒	31	15	0
教員	8	4	0

4-5 「発表認定証」は必要ですか。

	必要	あったほうがよい	なくてよい
生徒	25	18	2
教員	5	7	0

5 セッションで説明した生徒の皆さんに伺います。

5-1 発表の練習はしましたか。

はい	いいえ
29	17

5-2 ちゃんと発表できましたか。

はい	いいえ
38	6

5-3 質問はありましたか。

沢山	多少	わずか	全くなし
31	14	1	0

5-4 質問に十分答えられましたか。

はい	あまり答えられなかった
32	13

5-5 コメント(聴講者による説明・ヒント・指導など)はありましたか。

沢山	多少	わずか	全くなし
34	9	2	0

5-6 コメントは参考になりましたか。

とてもよかった	まあまあ	少しは役に立ちそう	無意味
43	2	1	0

5-7 発表した感想をひとことで(複数回答可)

楽しかった	普通	つまらなか	辛かった	機会があればまたやりたい	もういやだ
34	4	1	2	18	1

6 全ての生徒の皆さん並びに指導者の方に伺います。

6-1 他校の発表についてのご感想は？

	よい刺激になった	安心した	特段の感想はない
生徒	32	1	8
教員	11	0	0

6-2 気象学会員の各種セッションについて

	聴講した	聴講してみたい	興味ない
--	------	---------	------

生徒	4	39	4
教員	1	9	0

6-3 気象学会の公開気象講演会について

	聴講した	聴講してみたい	興味ない
生徒	6	37	4
教員	2	9	0

6-4 ジュニアセッション後のイベントについて

	開催して欲しい	なくてよい	どちらでもよい
生徒	17	8	23
教員	6	0	5

6-5 6-4で「開催して欲しい」と回答した方、どんな企画がいいですか。

	公開気象講演会の聴講	科学館等の見学会	参加者交流会	その他	
生徒	12	4	4	1	(研究者の方とのお話)
教員	1	2	4	0	

6-6 今回初めて日曜に開催しましたが、参加しやすい曜日はありますか。

	土曜	日曜	平日
生徒	12	26	12
教員	7	8	0

6-7 日本気象学会は、例年、春季大会(5月)と秋季大会(10月頃)を開催しています。春季大会は関東地区で、秋季大会は札幌、仙台、名古屋、大阪、福岡の各都市を5年間で一巡するロータリー方式で開催しています。ここで質問です。ジュニアセッションは、秋季大会でも開催したほうがよいとお考えになりますか。

	春季だけでよい	秋季だけでよい	春秋の2回がよい
生徒	16	1	29
教員	3	1	6

## 記述回答(生徒)

5-8 5-7で、そのように回答した理由を簡単に述べてください。

- ・ とても参考になった
- ・ たくさんの人と会話することで、さまざまな知識を得ることができたから
- ・ 今まで研究してきたことを発表できるから
- ・ ふつうだった
- ・ 思ったより見てくれる人が多く指摘にキレがあった
- ・ コメントが参考になったから
- ・ 色々な人の考えを知れたから
- ・ 自分たちがどういうところが足りてないかわかったり、そういう風に研究を進められるかを知ることができたから
- ・ すごい先生方に、とても興味深い意見がもらえた
- ・ 今後の研究に生かせる意見をもらった
- ・ このような会にははじめて参加したので少しあがってしまったが、多くのものを得ることができた
- ・ 多くの方々から質問、助言をいただき、参考になった。
- ・ 良い経験になったが、疲れたから
- ・ たくさんの質問やコメントをいただいて、とてもさんこうになった。
- ・ 私たちの研究に興味を持ってくださって、さまざまなアドバイスをもらえたから。
- ・ そう思ったから
- ・ 色々な意見をもらえたから
- ・ 意見をたくさんいただけた
- ・ 今までよりしっかり答えれたから
- ・ 発表することで自分では考えられないようなアイデアを頂けたり、高等説明の難しさを学べたりなどが楽しかったから
- ・ いろいろな先生方から意見をいただけたから
- ・ 他の学校の研究を知ることが出来ていい経験になったから
- ・ 頂いたコメントもとても参考になるため
- ・ とても良い意見をいただけたから
- ・ きちんとした評価をもらえたから
- ・ とても学べるが多かったが、その分、緊張なども大きかったから
- ・ 初めてこのような事をして楽しかったから
- ・ 専門の方がたくさん集まってみなさん親切で色々な話を聞けました。
- ・ 多くの意見を得られたかと。
- ・ 自分では思いつかないような考えを知れて、今後継続して実験していきたいとさらに思った。
- ・ 実際に専門の先生から今後のアドバイスや研究について教えていただいたから。
- ・ 学ぶことがたくさんあった。

7 ご来場の全ての方、ジュニアセッション全般についてのご感想・ご意見などを聞かせてください。

### 7-1 ご感想

- ・ とてもいい機会だった
- ・ たくさんの人とつながりがふえてよかったです
- ・ いろいろな人の意見が聞いて良かった。他の学校の発表が聞けなかった
- ・ いろいろな意見をもらえて良かった。他の発表を見る時間がほしかった
- ・ 人がおおくすごかった。
- ・ みんな個性的な発表がたくさんあって、面白く興味深いものがたくさんありました。すごく良い経験になりました。ありがとうございました。
- ・ 気象に集中していて、興味深いものばかりだった
- ・ 色々な人が様々な発表をされていてみていて楽しかったです。

- ・ 今回はじめて来て沢山の知識を持った方々に自分では思いつかないこと(アドバイス)をもらってとてもよい経験になった。
- ・ いろいろな意見をもらってためになった
- ・ 研究は非常に興味深かったが、あまり理解できないところもあって、勉強不足を実感した。  
今回初めて参加しましたが、気象に詳しい方々が多くいらしゃったこともあり、多くの助言や質問を頂いて、研究をさらに発展させる上で大きなきっかけとなったと思うので、有意義な時間をすごさせていただきました。
- ・ 他校の発表を聞いてよい刺激になった
- ・ 説明がぐだぐだ、くじ引きにならない
- ・ もっとしっかりと発表内容を考えていきたい
- ・ 初めて来てみたのですが、たくさんの研究者の方や学生などがいて、よい刺激を受けました。
- ・ 初めて参加したがとても楽しくできた
- ・ いい経験になった
- ・ 皆さんとてもすばらしい研究で楽しかったです。
- ・ とても良い刺激になりました。先生方の意見は本当にありがたかったです。
- ・ 先生と話ができ有意義だった。
- ・ 的確なご意見やアドバイスをいただき、とても役に立ちました。
- ・ いい機会でした
- ・ 他の学生の発表をよく聞くことはできなかったが、予稿集を見ると、レベルの高いものが多く、その発想に驚いた。今回は発表を聞く時間がなかったのが、聞けるようになると良いと思う。専門の方との話は面白くて、刺激的だった。
- ・ 今回、このような時を作っていただいた事にとても感謝しております。実際の研究者の方、特に専門の分野の先生にはなかなかお会いしてご意見を頂ける機会に限られています。その中で、研究について詳しくお話をいただいたり、専門家の方がそのような研究をされているのかについて教えていただけたのがとても良い経験となりました。今後も気象の勉強を続けていきたいと思えます。
- ・ よい刺激になりたのしかった。
- ・ 皆、とてもレベルが高く、自分はあまりついていくことができなかったのですが、学べたことがたくさんあったので、これから生かしていきたいです。
- ・ よい刺激となった。楽しかった。

## 7-2 ご意見・ご要望

- ・ 交代制にしてほしい。他の発表をもっと聞きたい
- ・ よかった
- ・ できれば、1時間半はそのまま(伸ばしてもいい)ので、休憩時間を5分ほどほしいです。
- ・ 話す時間とみる時間を分けてほしい
- ・ 他校の発表が聞けなかったのが、時間をくぎって他校の発表を聞く時間がほしい。
- ・ 他校の研究発表を見たかったのが時間をつくってほしい
- ・ 今後もやっていただきたい
- ・ もう少しホールが広くても良いかなと。
- ・ 前半後半を少なくともわけてほしい。みんなの話が聞けない。機会があればより良い刺激になったと思う。
- ・ 前半と後半で発表を聞く人の数の差が大きかったのが、もう少し前半(1時間半のうち)も聞いてくれる人を増やしてほしいです。
- ・ セッション時間の分割(他の作品みるため)
- ・ 研究者の方と直接お話をさせていただける時間がほしいです。
- ・ 人が集まり移動しにくかったのが、ルームを広くしてほしい。

## 7-3 その他

- ・ 聞いてくれてよかった
- ・ 貴重な体験をさせていただきありがとうございました。
- ・ お金の支援をお願いします。

## 記述回答(教員等)

### 7 ご来場の全ての方、ジュニアセッション全般についてのご感想・ご意見などを聞かせてください。

#### 7-1 ご感想

- ・ 発表内容だけでなく方法、、、、いろいろ参考になった。発表を聞いて下さった方々から色々な助言をいただけてこれからの研究の参考になった。
- ・ 私たちの研究に有意義なご助言をいただけると伺い参りました。今後もよろしくお願ひ申し上げます。
- ・ たくさんのアドバイスを頂き、今後の参考になりました。また参加させて頂きたいと思ひます。
- ・ 発表をたくさんの研究者の方が聞いていただきありがとうございました。とても貴重な経験になりました。
- ・ 発表生徒は他のポスターを見る時間がなかった。時間配分(入れ替えなど)をしていただけるとありがたい。
- ・ たのしかったです。
- ・ 大変勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ いつもたくさんのアドバイスを頂きそれをもとにすすめています。また交流会でも刺激を頂けたようです。ありがとうございました。
- ・ ポスター発表紹介はあまり意味がないと感じる。その分を発表時間にあてた方がいい。
- ・ 大人の質問にも耐えしっかりと対応できていてすばらしいと思ひました。このような機会はなかなかないので、いい企画だと思ひます。(同行者)
- ・ 積極的に聴講する姿、発表する姿に大変感動しました。すばらしい機会に感謝しています。(興味を持たせる良き場ですね。)ありがとうございました。(同行者)

#### 7-2 ご意見・ご要望

- ・ 公開気象講演会のご案内が1~2月であれば、旅程を組みやすいです。直前でチケットを購入後に知りました。ポスター発表と表彰式について。複数で一つのポスターを発表する場合、1名の名前で呼ばれていたと思ひます。最初の注意事項で「代表者のみを呼ぶ」とは知らされていたが、表彰式では違和感がありました。せめて読み上げるときに「代表〇〇さん」と表現すると良いと感じました。生徒にとっては忙しい中で頑張った研究なので、極力全員が平等になるようにして欲しい。司会の方から、タイトルと発表者(全員)を読み上げていただき、生徒はその場で立って礼くらいでもよいと感じました。
- ・ 交流会について、費用が発生するものは、学校から支援金がでないことがほとんどのたえ、生徒実費になってしまいます。そのため積極的に薦められないです。
- ・ 賞などあればうれしい
- ・ このような貴重な機会を設けていただき誠にありがとうございます。発表のハードルを下げていただいたので発表できてありがたいです。これを機に研究の楽しさを感じてもらえたらと思ひています。
- ・ 東京から遠い学校のためには春秋両方がいい(6-7のコメント)
- ・ 旅費がかかる分、やはり地方は不利だと思ひます。学会として若い(小中高生)への支援があるとありがたいです。他の研究を聴けませんでした。が、コアタイムを設けてほしいです。土日2日間とかもありかなと思ひます。
- ・ 専門家の方の名刺とかいただけるとありがたいです。
- ・ 交流会は班ごとに質問を考えさせた方が出やすいと思ひます。
- ・ 予稿原稿の審査の基準を明確化して頂きたい(原則全員OKなのか否か)
- ・ 遠方から来て1日のみはもったいないので、もっと発表期間を延ばして頂きたい
- ・ 生徒が他の発表も聞ける機会もあればよかったです。(同行者)
- ・ ジュニアセッションで使うようなデータを提供していただけると嬉しいです。(同行者)

#### 7-3 その他

- ・ このような発表の機会を頂き本当にありがとうございます。高校生に貴重な機会です。
- ・ 北海道、宮城県、長野県の公立高等学校名に『立』入りません。ご留意ください。
- ・ 今回はじめて参加しました。ありがとうございました。