



3

グロースベッター

第15巻 第2・3号 合併号

最近の気象衛星による成層圏・中間圏の 観測的研究」廣	田		勇 1	
1881~1975年の北半球の気温変化 (紹介)・・・・・・・・古	賀	晴	成 10)
WMC, ワシントンの全球解析資料能	登	正	之 16	3
太陽定数の変化と大気大循環朝 田	倉 中	康	正 22 夫	2
大気大循環(総合報告 紹介)田	中	康	夫 35	5
編集後記・・・・・・編	1	ŧ	部 74	1

1977年6月

L. F. グループ

最近の気象衛星による成層圏・中間圏の観測的研究

· 廣田勇·

§1. はしがき

1960年4月1日にアメリカで打上げられた世界最初の気象衛星タイロス1号は地球大気の観測 的研究の歴史に新しい1ページを開いた。以来十数年気象衛星による観測の技術は日進月歩の発展 をとげ、今日では高層大気の研究にとって欠くべからざる重要な役割を果している。初期の、雲写 真を漫然と眺めるだけの段階から脱却して、我が国でも研究に業務に積極的な利用方法が開発され てきている。ふりかえって見ると、主としてアメリカにおける気象衛星赤外放射観測に基づく研究 紹介文を天気(廣田1972)に書いてからもう5年が経過した。その間、筆者自身も気象衛星観 測資料の解析でいささかの仕事をすることができたので、最近の話題を書きとめておくこともあな がち無意味ではなかろうと思う。折よく、1976年11月に東京大学宇宙航空研究所で開かれた MAP (Middle Atmosphere Program)のシンポジウム席上で表記の題目の講演をする機会を得 た。このシンポジウム報告は別途に印刷出版されるが、参加者は気象分野の限られた一部の人々と エアロノミー関係者なので、重複をいとわず同種の報告を本誌に掲載させて頂くことにした。

長期予報もまた、日本やアジア地域の下層大気にとどまらず、今や全地球的な規模での問題意識 を持ち、業務上でも世界全域にわたる各種の観測資料を集積し、着々とその解析作業が進められて いると聞く。その意味からも、本文が長期予報にたずさわって居られる方々にとって何らかの参考 になれば幸いである。

§ 2. 気象衛星観測の目的と意義

現在の気象衛星はその軌道や塔載測器などのちがいにより、様々なものがあり、それらは当然観 の対象やその利用目的に応じて使いわけられる。例えば、対流圏の天気・天候の現状把握や予測 (予報)の目的には、雲・水蒸気・気温・地面海面温度等の空間分布を知ることが必要である。一 方、成層圏中間圏の大循環や大規模力学の研究目的には、グローバルスケールの気温や風系の観測 が要請される。地球規模の大気運動に関しては、気温の水平垂直分布と大気下層での気圧分布とが知 られれば、静力学平衡及び地衡風平衡の仮定を用いることにより、全層にわたる気圧(密度)分布、 運動の場を求めることができる。

話を高層大気にかぎるなら、そもそも成層圏中間圏の大気大循環とは太陽エネルギーの入射と大気赤外放射との差引き勘定によって決まる熱冷源を駆動力とし、気温分布と風系とがそこに内在す

る波動擾乱によるさまざまな物理量の輸送とうまくバランスするようなシステムを構成していると いえる。従ってその解明のために、衛星から赤外放射計等によるリモートセンシングで気温分布を 求めることの意義はきわめて大きいことになる。更に、大気の下層上層を問わず、軌道衛星による 全球的観測が時間的にも連続して行なわれることは、従来の限られた陸上観測点のみでは知り得なか った均一なデータを提供する結果となり、つまりは地球規模の大気現象の解明に大きな貢献をなす。 この見地に立って、以下赤外放射観測に基づく高層大気の解析について話を進めよう。

§ 3. 衛星赤外放射観測の原理とその応用

すでにおなじみの読者も多いと思うが、衛星から気温の分布を測定する原理をまず簡単に述べて おく。

大気の長波長放射を射出・吸収する基準気体として混合比がほぼ一定(約330 ppm)の炭酸ガニ (CO₂)をえらぶ。その15µ帯放射強度(radiance という)を衛星から測定すると、それはP1anck 函数を媒介として大気の温度に関する情報を与える。具体的には、15µを中心とする僅か ずつ異った波長域の上向き放射強度を独立に測定すると、中心の強い吸収率のチャネルで得られる radiance は密度の大きい大気下層で吸収された残り、即ち上層大気の温度場からの寄与を意味し、 逆に吸収の弱いチャネルのものは下層の温度場を強く反映することになる。このことを利用して、 気温の垂直分布を衛星軌道に沿った各点で求めることができる。実際には数多くのチャネルの放射 強度から逆算して気温分布を求めることは高度の技術を要するので、各チャネルのradiance をそ れぞれの高度のある厚さを持った大気層の平均温度と解釈し、独立にそのレベルの水平分布を解析 することもしばしば行なわれている。

1960年代には、この原理に基づく観測が、主として30km以下の成層圏対流圏について行なわれた。その解析例については筆者の解説(1972)を参照されたい。



1970年代に入り,英国 Oxford 大学大気物理学教室で開発されたSCR (Selective Chopper Radiometer)とPMR (Pressure Modulator Radiometer)はそれぞれ Nimbus 4号と5 号,及び 6号に塔載され,前者は高度 50 Km の成層圏界面まで、後者は高度 100 Km (下部熱圈)までの気温測定に成功している。

幸いにして筆者も1975年から76年にかけてOxford大学に滞在しこれら最新の観測資料を使う機会に恵まれたので、以下SCR及びPMRを用いた最新のいくつかの解析例を筆者自身の結果も含めて紹介してみたい。

第1図(a)、(b)はそれぞれNimbus 5号 SCR, 同6号 PMRの各チャネルの荷重函数を示す。たと えば SCRのトップチャネル B12 は高度45Km附近に中心を持ち、厚さ約20Kmの大気層の温度場の 寄与を表現している。同様に PMR のトップチャネル3000 は下部熱圏 (80~100Km)の気温の情 "最を提供する。

このような測定法による 気温の観測精度は、例えば 衛星軌道上にある気象ロケ ット観測地点での同時観測 結果と比較することにより 確かめられる。第2図はロ ケットによる気温の観測値 を radiance に換算したも の (タテ軸) とSCR radiance (横軸) との比較を 示す。 (Barnett et al. 1975)。全体としての対応 は良好で, radiance の偏 差値 Δ Rは絶対温度の偏差 値 Δ Tにほぼ等しいので、



第2図

くの図から個々の地点における誤差は高々数度以内であることがわかる。時間平均,空間平均を施し、長周期かつ大規模の現象のみを見る場合には、精度は更に向上する。

緯度平均した気温の子午面分布を第3図に例示する。これはNimus 4号SCR による特定の一日(13December 19.70)の例であるが、たとえば January の平均値なども同様な手法で得られる。(Barnett.1974)。SCRによって求められた成層圏の子午面気温分布を. 限られた地点でのロケット観測値の統計(例えばCIRAモデル)と比較してみるのも興味深い。Hirota et al.(1973)はその差の意味をプラネタリー波動と関連づけて論じた。

極軌道衛星によるグローバルに均一な 気温測定結果は、単に静的な平均子午面 分布を与えるのみならず、成層圏・中間 圏大気温度場の特徴的な振舞についてい くつかの興味ある事実を明らかにする。 冬期成層圏に生起する最も spectacular な event である突然昇温現象も zonal mean temperature で見るとその 特性が良く把握できる。突然昇温そのも のに関しては、既に 60 年代のゾンデ や ロケットの観測解析から、それがプラネ タリースケールの波動によって引き起こ されるものであることが知られており、



その力学モデルも提出されている。(Matsuno, 1971)。しかし中間圏以高については僅かに限ら れた例数のロケット観測に基づく推測の域を出なかった。

第4 図は、1975年12月末から1976年1月はじめにかけて発生した北半球極域の突然昇温に 対応する zonal mean radiance (temperature)の振舞いを、PMRの三つのチャネルで表現

したものである。(Hirota and Barnett, 1977)。この昇温はあまり強いものではないが、それでも15日間で成層 圏界面附近(Ch.2115)の高緯度の帯状 平均気温が約20°K上昇し、その影響は 中間圏60Km附近(Ch.2100)にも達していることがわかる。同時に、冬極の昇 温を補償する降温は30°N以南、南半球 全域にも及んでいる。

これに対し,下部熱園(Ch.3000) では極域も逆に降温していることがわか る。これらの観測事実の集積は、従来の 突然昇温現象の理解を更に深め、成層閣 中間圈大気全体にわたる定量的な議論を 可能ならしめるものである。PMRは打上 げ後まだ1年半しか経過していないが、



1976年末現在,観測とデータチェックは順調に続行されており,将来,南半球の冬も含めて,より顕著な昇温が観測されれば,我々は更に多くの知識を得ることができるであろう。

先に述べたように、極軌道衛星による全球の連続観測は、一日以上の時間スケールを持つ大規模 現象の解析に好適である。従って、radiance temperature の空間(水平)分布を調和解析する ことによりプラネタリー波動の構造や時間的変動を調べることも良く行なわれている。第5図はHirota(1976)によるSCR Ch. B12(成層圏界面高度)の東西波数1の季節変化を示す。この解



析は daily の波の振幅を月毎に統計したものであり,所謂定常波と非定常波の両方が含まれてい る。中高緯度では南北両半球とも冬期にその振幅が大きい。これに対し,赤道領域では冬半球の影 ¹ 響が2~3ヵ月遅れて出現し、4月と10月頃、つまり春分と秋分の約1ヵ月後に赤道領域での波 の振幅が最大になることがわかる。換言すれば、中高緯度の波が明白な1年周期を示すものに対し、 低緯度では半年周期が卓越することになる。このプラネタリー波動の季節変動が、赤道中間圏の帯 状流半年周期振動と良い対応を持っていることも示唆されている。(Barnett・1975, Hirota、 1976)。

▶ PMRの出現は、更に中間圏以高のプラネタリー波動に関して定量的な波数解析を可能にした。第 6 図は PMRのCh. 2100 (≈ 60 Km) とCh. 3000 (≈ 90 Km) で見た 1976年1月の冬期北半球月 平均温度場を示す。数字の単位は絶対温度プラス定数と考えて良い。一見してプラネタリー波動が 下部熱圏にまで侵入していることが知られよう。緯度別・高度別の調和解析の結果、波数1と2の 波が成層圏から連続的な位相角の傾きを持ってつながっていることがわかる。振幅の最大値は中間 圏にあり、その卓越緯度は polar-night jet の中心 (約45°N)より 有意に極側に 偏倚してい る。(Hirota and Barnett, 1977)。

高層大気中のプラネタリー波動は、下層に励起源を持つ強制内部ロスビー波の伝播問題として理論的に解釈され、詳しい数値計算も行われている。(Matsuro, 1970, Simmons, 1974)。 しかしながら、これらのモデル計算の verification は従来の成層圏観測にかぎられており、 その結

-5-

果はここに示した中間圏以 高の観測結果と必ずしも一 致していない。言い換えれば、 この新しい観測結果は従来 の伝播理論の再検討を要請 していることになる。おそ らくは、成層圏以下ではあ まり重要視されていなかっ たradiative dampingと 有限振幅波の非線型効果の 定量的な導入が必要であろ う。

中間圏における突然昇温 前後のプラネタリー波動の 非定常的振舞いも興味ある 問題である。例えば従来い くつかの議論のあった、電 離 層 D-region の winter anomaly と突然昇温との 関連も、その重要なリンク は伝播性プラネタリー波動 であると考えられるので、 PMRによる中間圏熱圏の 波動解析にかける期待は大 きい。

これまで述べてきたよう に,衛星赤外放射観測によ って得られる情報は主とし て気温であり,風に関して は直接の観測はできない。 しかし、地衡風近似の許さ れるような大規模かつ長周 期の運動に関して言えば,



-6-

ゾンデ観測値を下部境界条件として用い,温度風の仮定によって衛星の気温データから上層の風を 推定することができる。

MERIDIONAL VELOCITY (m 106-¹) び南北風を. 南極大 40 陸の Moledezhna ja 20 のロケット観測値と 比較したものである (Hartmann, 1976). 200 40 180 風速の絶対値の小さ 160 2.2 い南北風については 140 E 呉差は大きいが、極 120 VELOCITY 夜ジェットの卓越す 100 80 る東西風成分につい ZONAL 60 てはロケット観測と 40 J ROCKET 良い対応を示してい 20 0 る。Hartmannは更 20 25 301 10 15 10 15 25 30 1 5 20 ANY AUGUST に、これらの風の計 第7図 算値から,波動擾乱に [T] ALLY 1 - SEPTEMBER & ("K) ľu ARY 1 - SEPTEMBER & (m-sec-1) に伴う南北の熱及び 運動量のフラックス $(v^{*}r^{*}), (v^{*}v^{*})$ Ŧ PRESSURE 8 8 5 PRESSURE を求め,緯度平均の 20 30 30 30 温度場,東西風系と の対応を論じている (第8図)。両方の 501 LATITUDE LATITUDE フラックスとも、中 [u· v· τĪ JULY 1 - SEPTEMBER 6 ("K-m-sec-1) AULY 1 - SEPTEMBER 6 (m2 - sec-3) 緯度の上部成層圏で 極向きの最大値を持 MESSURE (mb) つ。第7図の南北風 PRESSURE vO calibration 20 30 に見られる如く、こ のフラックスの見積 505 705 805 LATITUDE りにはかなりの誤差 LATITUDE 第8図.

第7図は、南半球上部成層圏の風について、Nimbus 5号 SCRのデータから推算した東西風及

-7-

が含まれていると考えられるが、従来の大循環論で全くの空白領域であった南半球成層圏の熱輸送 ・運動量輸送の見積りが行われることは、衛星観測の重要性を改めて認識させるに足るものと言え よう。

中間圏の風の estimate に関してはまだ組織的な解析は行なわれていない。Hirota と Barnett (1977) は第4図に示した突然昇温時に対応して、中間圏極夜偏西風がプラネタリー 波動の伝播 の結果東風加速を受け、2週間の前後で中緯度 60Km高度の帯状平均流が80m/sec から40m/sec まで変化したことを PMRのデータから示した。

以上,最近の解析例として,平均気温分布,プラネタリー波動,風速場の算定についていくつか の結果を紹介した。これら,気象衛星観測資料の活用は、既存のデータについて現在でも活発に研 究が続行されている。と同時に、次の観測ステップとして、より高度の観測計画も着々と進められ ている。一例をあげるなら、1978年打上げ予定の Nimbus G に塔載される LRIR (Limb Rad iance Inversion Radiometer)や SAMS (Stratosphere And Mesosphere Sounder)は、 観測の領域、対象、精度を更に高め、近い将来、高層大気に関する情報をますます充実させるもの になると期待されている。

§4 おわりに

気象衛星観測資料の高層大気大循環研究への応用例を紹介したついでに,最近筆者がいささか思 うところを述べさせて頂いて本文の締めくくりとしたい。

1970年代の気象学の世界的な趨勢のひとつにGARP(国際地球大気開発計画)がある。個々の プログラムは多様であるが、その中心的な目標は要するに天気予報の精度向上であると言って良い。 その根底にあるのは、我々はまだ、対流圏の天気現象さえ良くわかっていないという事実である。 それは金と労力を注ぎこんで観測を増やし大型計算機を駆使することのみによって解決される問題 とは限らない。日々の天気を支配する大気大循環そのものに、まだまだ知られざる側面が多々ある からである。数値予報という原理的手段が確立されているかに見える短期予報に於てさえそうであ る。ましてや長期予報に至っては、いかなる予測原理が存在するものかさえ必ずしも明確ではない ように思われる。

然るに一方、社会活動の進展に伴い、業務として要請される予測情報の内容はますます高度なも のとなってきている。その好例として、最近、食糧問題とも関連して気候変動の議論がさかんであ る。これに関したシンポジウムがあちこちで開かれ、街中の書店には解説書がとりどりに並んでい る。社会的関心の高まりが学問の進歩に力をかすことはまことに結構であろうが、だがしかし一カ 月先の予測さえ難しい大気の振舞いが、そう簡単な気候変動予測を可能にするものであろうかとい う疑問はぬぐえない。我々は気象学の現状をもっと冷静に評価し、もっと謙虚な態度で臨むべきで はないだろうか。氷河期が来ようが来まいが、今現在要求されるのは、気候つまり大気大循環の様

-8-

相とその機構が如何なるものであるのか,もっと基本的な立場から観測を増やし解析を進め理論的 考察を深めて行くことであろうと思われる。

その意味で、本文で述べたような高層大気の研究も、よしんばそれが俄かに明日からの予報に直 結しないものであっても、自然を知り、大循環の理解を深める為のひとつひとつとして、着実に歩 を進めるべきものであろうと信じている。

[終]

参考文献

Barnett, J. J., 1974 : Quart J. Roy Met Soc	vol. 100, 505 - 530.
	vol∘ 101, 835 — 845.
······et al. 1975 : Ibid.	vol. 101, 423 - 436.
Hartmann, D. L., 1976 : J. Atmos. Sci.	vol. 33, 1141 — 1154.
Hirota, I., 1976 : Quart J. Roy Met. Soc.	vol. 102, 859-872.
•••••••••••• and J. J. Barnett, 1977 : I bid.	vol. 103 (in press)
······ et al. 1973 : J. Met. Soc. Japan	vol. 51, 353 — 363.
Matsuno, T., 1970 : J. Atmos. Sci.,	vol. 27, 871 – 883.
, 1971 : Ibid.	vol. 28, 1479 – 1494.
Simmons, A. J., 1974 : Quart. J. Roy. Met. Sc	oc∙ vol· 100, 76-108.
廣田 勇、 1972 :天気、 vol. 19, No.6	

-9-

Борзенков И.И., Спирцн Л. П., Стехновский Д. И.

Изменение температуры воздуха Северного полушария за период 1881—1975 гг. ≪Метеорология и Гидрология≫, 1976, №7, 27~35.

ボルゼンコフ他: 1881~1975年の北半球気温変化

古智暗成。(紹介)

この研究の目的は、1881~1975年までの北半球の温度変化を紹介することである。1881年 から1960年の期間については、ボエイコフが求め≪北半球気温偏差図≫〔6〕に発表されている。 1961~1975年についてはソ連の中央気象局が作成した同様の図がある〔10〕。

 $\varphi_k = 20, 25, 30, \dots 85^{\circ} N 0 14 の緯度圏に対する気温偏差の平均値を、緯度 10 度巾 ($ とって、前述の図から求めた(1881~1960 年についてはスピーリンが求めている〔12〕)。

1881~1940年と1961~1969年の気温偏差値は、観測点の多い緯度帯については1881~ 1935年を平均値として、観測点の少ない緯度帯については1881~1960年を平均値として求め た。また、1941~1960年の偏差値は、1881~1960年を平均値として、1970~1975年の 偏差値は、1931~1960年を平均値として求めた。したがって、1881~1975年の95年間に わたって同一視できる偏差値を得るためには、修正をする必要がある。

次の記号を導入する。

i = 1881, 1882, ……, 1975 — 年号 j = 1, 2, ……, 12 — 月数 k = 1, 2, ……, 14 — 緯度帯番号 Ti jk — 気温 Njk ($i_1...i_2$) = $\frac{1}{i_2 - i_1 + 1} \sum_{i=i_1}^{i_2} Ti jk$ — (i_1 , i_2)期間の平均温度

ti jk = Ti jk - N jk(1881, 1975) — 95 年平均値からの気温偏差 t´i jk — 最初に得られた偏差値

前に述べたことから

 $t \, ijk = t'ijk + \begin{cases} \triangle 1jk & 1881 \le i \le 1940, \ 1961 \le i \le 1969 \\ \triangle 2jk & 1941 \le i \le 1960 \\ \triangle 3jk & 1970 \le i \le 1975 \end{cases}$ (1)

ここで, △1jk, △2jk, △3jk — 次の条件から求めた修正値。

* 気象庁予報部電計室

第1の条件は、各緯度の各月に対する95年間の偏差の総和は零になることから

$$\sum_{i=1881}^{1975} \text{Ti}_{jk} = 0$$
(2)

1000

第2,第3の条件は次式で与えられる。

$$\triangle 2jk = Njk$$
 (1881, 1960) - Njk (1881, 1975) = $\frac{1}{80} \sum_{i=1881}^{1900} tijk$ (3)

$$\Delta 3jk = Njk (1931, 1960) - Njk (1881, 1975) = \frac{1}{30} \sum_{j=1931}^{1960} tijk$$
 (4)

(2)(3)(4) 式を(1) に代入すると、各(j,k)の値に対し、3つの一次式が得られる。

$$69 \triangle 1\mathbf{j}\mathbf{k} + 20 \triangle 2\mathbf{j}\mathbf{k} + 6 \triangle 3\mathbf{j}\mathbf{k} = -\sum_{i=1881}^{1975} \mathbf{t}' \mathbf{i} \mathbf{j}\mathbf{k}$$

$$60 \triangle 1\mathbf{j}\mathbf{k} - 60 \triangle 2\mathbf{j}\mathbf{k} = -\sum_{i=1881}^{1960} \mathbf{t}' \mathbf{i} \mathbf{j}\mathbf{k}$$

$$10 \triangle 1\mathbf{j}\mathbf{k} + 20 \triangle 2\mathbf{j}\mathbf{k} - 30 \triangle 3\mathbf{j}\mathbf{k} = -\sum_{i=1881}^{1960} \mathbf{t}' \mathbf{i} \mathbf{j}\mathbf{k}$$

$$(5)$$

修正値△1jk. △2jk, △3jkを求めた後は,(1)式を利用して同質の気温偏差を得ることができる。 隣接する緯度圏の温度には密接な関係がある〔2〕ので、4つの緯度帯(87.5~72.5°N,72.5~57.5° N,57.5~37.5°N,37.5~17.5°N)と熱帯を除いた北半球全城(87.5~17.5°N)の気温の永年変化を調 べる。緯度帯平均は、次式で求めた。

i=1931

$$\widetilde{ti}_{jk_{1}k_{2}} = \sum_{k=k_{1}}^{k_{2}} ti_{jk} \cos \varphi_{k} / \sum_{k=k_{1}}^{k_{2}} \cos \varphi_{k}$$
(6)

第1図に年平均気温偏差とその5年平滑値を示す。次にこの図に見られる特徴を述べる。 1881年から1930年代の半ばまで、熱帯地方を除く北半球の気温(875~17.5°N)は上昇 した。その後次第に下降し,60年代の中頃極小となった。この気温変化については多くの研究者の 研究対象となり、原因追求がなされた〔3,4,16その他〕。 最近発表された1975年を含む資料

によると、温度下降は 60 年代に北半球の大部分の領域で終り、 明瞭な昇温傾向が現われている。 最近の 12 年間で、87.5~17.5°N帯の温度は 0.3~0.4℃高くなっている。 よく知られている ように、特に気温変化が大きいのは高緯度であり、寒候期である。事実、87.5~72.5°N帯の平均 気温は、約1℃上昇し、寒候期はさらに大きい。

高中緯度から低緯度へ移ると、気温変化の振幅が減少するだけでなく位相も遅れる。

第1図には、77.5~22.5°N帯での平均南北温度勾配rの変化も示してある(f図)。この値は 〔7〕から求めたものである。平均南北温度勾配と北半球の平均気温変化との間には、確実に関係 があることがわかる。



各緯度圏の北半球月平均気温と南北温度勾配の月平均値との統計的特徴についてもう少し詳しく

~	0	-1,1	-1,1	1,3	-1,8	-1,6	-1,6	-1.9	2,1	-2,6	-2,9	-2,5	-1,4	-0,8	6,0-	9,1-	-2,1	-1,9	-1,8	1
171		-15,7	-12,5	l'6—	4,9	-0,5	2.9	5,7	9,7	14,6	18,5	21,7	24,1	25,9	-14,5	-4,3	8,7	22,7	11,3	7,5
ХІІ	-30,5	-26,7	22,8	-21,3	-19,4	-12,5	-7,0	3,9	1,3	7,3	12,1	16,5	20,1	23,2	-25,4	-17,2	0'0	18,2	3,7	9,2
ХІ	26,2	-22,3	19,1	—i6,2	-13,1	-6,9	-1.7	1,0	5,6	1,11	15,9	19,6	22,9	25,3	21,3	-11,5	4,5	21,1	7,6	8,8
x	-17,5	-13,9	9,5	6,6	3,4	1,5	4,7	7,6	11,4	16,6	20,2	23,2	25,5	27,0	-12,3	2,3	10,5	24,1	13,0	-7,3
XI	8,9	5,6	8'1-	0,1	5,2	8,1	10,3	13,0	16,9	20,8	24,3	26,5	27,4	27,8	-4,3	5,4	15,7	26,6	17,6	1'9
: VIII	2,4	0,5	1,9	6,4	10,5	12,5	14,1	16.6	19,8	24,1	26,5	27,7	28,2	28,3	0,3	10,2	19,0	27.7	20,3	-5,3
IIA	1'	0,7	2,5	7,8	12,4	13,7	14,4	16,9	19,7	23,3	23,9	27,7	28,1	28,2	1,3	11,6	0'61	27,5	20,4	0'5
IJ	3,6	6'1	0,2	3,8	9,1	10,5	11,9	14,1	16,9	20,3	23,3	26,0	27,4	28,1	-1,3	8,2	16,1	26,3	18,2	5,3
>	11,8		-7,7	3,7	2,2	5,4	7.6	10,3	13,2	17,0	20,2	23,5	25,9	27,3	9,2	1,9	12,4	24,4	14,6	-6.5
2	- 24,2	21,6	-17,3	-13,0	-6,7	-1.5	2,1	5,3	8,9	13,3	17,2	20,5	23,7	25,9	-19,9	6,3	7,8	22,0	10,0	
Ξ	31,3	28,4	24,3	20,3	-15.1	8.5	4.2	0'1-	3,4	9,2	13,5	17,8	21,3	24,2	-26,8	-13,9	2,4	19,4	5,4	9,3
=	-32,9	20,2	26,0	23,9		-13,5	8,2	5,2	-0,2	6,6	11,4	15,8	19,5	22,9	28,2	18,3	-1,2	17,6	2,6	9'6
-	-31,6	28,7	25,3	24.3	21,3	1	9,7	6,2	0,7	5,7	11,2	15,2	19,0	22,3	-27,5	-19.5	-2,1	17,2	2,0	9'6
III AN	8. ⁵	6:8	. 75	20	29	G	55	50	45	40	33	8	23	20	87,572,5	72,557,5	57,5-37,5	37,5-17,5	87,517,5	~

. .

(

海面上のゾーナル平均気温(C)と平均南北温度勾配r(C/10°)(1881~1975年) 表 1.

IIX	1 2,76	2 2,47	6 2,02	8 1,67	3 1,44	7 1,21	8 1,02	5 0,88	(5 0,68	8 0,47	4 0,35	8 0,30	4 0,27	2 0,20	2 2,24		5 1,26	5 1,26 2 0,64	5 1,26 2 0,64 3 0,25	5 1,26 2 0,64 3 0,25 8 0,41
x	2,3	2,1		E,1	1,2	5'0	9,0	0,7	°0	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	1,9		0'1	1,0	1,0 0,5 0,2	0,5 0,5 0,5 0,3
×	1,70	1,53	1,16	1,14	0,92	0,72	0,61	0,52	0,42	0,35	0,30	0,28	0,22	0,21	1,33		0,83	0,83	0,83 0,41 0,21	0,83 0,41 0,21 0,33
XI	00'1	0,85	0,69	0,56	0,58	0,47	0,41	0,39	0,37	0,32	0,29	0,24	0,19	0,20	0,76	0.48		0,32	0,32	0,32 0,18 0,23
IIIA	0,85	0,75	0,67	0,59	0,53	0,42	0,45	0,38	0,36	0,31	0,27	0,20	0,17	0,16	0,70	0,46		0,32	0,32	0,32 0,15 0,21
ШЛ	0,84	0,73	0,63	0,58	0,54	0,37	0,33	0,35	0,37	0,32	0.27	0,19	0.16	0,14	0,68	0,43		0,29	0,29	0,29 0,14 0,19
IV	0,84	0,72	0,67	0,65	0,63	0,48	C,39	0,31	0,29	0,29	0,28	0,22	0,19	0,17	0,65	0,53		0,25	0,25	0,25 0,17 0,21
~	1,31	1,10	0,92	0,77	0,72	0,51	0,43	0,39	0,36	0,31	0,30	0,28	0,24	0,23	10'1	0,60		0,29	0,29	0,29 0,22 0,25
N	1,37	1,26	1,19	1,15	0,96	0,71	0,61	0,58	0,45	0,33	0,31	0,31	0,27	0,24	1,16	0,84	;;;	0,41	0,25	0,41 0,25 0,29
111	2,26	1,95	1,64	1,43	1,27	0,95	0,82	0,88	0,69	0,44	0,35	0,34	0,29	0,26	1,78	1,10	130	10'0	0,27	0,27 0,38
II	2.37	2.06	1,64	1,46	1,45	1,24	1,02	0,99	0,89	0,68	0,53	0.42	0.35	0,28	1.83	1,24	220	c/'n	0,36 0,36	0,75 0,36 0.46
I	2.64	2.53	2,09	1.87	1.54	1.39	1.19	1.1	0,89	0,56	0,38	0.31	0.25	0.24	2.27	1.39		0.03	0.25	0,25
	64 ./X 85		75	2 02	2 22	9	2	5 9	45	40	33		2	07	87.5-72.5	72.5-57.5		57.5-37.5	57,537,5 37 517 5	57,537,5 37,517,5 87,517,5

.

表2. 月平均気温の緯度別標準偏差(℃)と平均南北温度勾配 r (℃/10°)

-14-

- 述べよう。1881~1935年の平均海面気温は、資料〔11〕によりスピーリンが決定したものであ る。1931~1960年については〔1〕の値を採用した。

前述の修正値△1jk,△3jkを考慮し、次の式を利用して1881~1975年の95年間の≪平均≫ 気温を得ることができる。

 $N_{jk}^{*} (1881, 1975) = N_{jk}^{*} (1881, 1935) + \triangle 1_{jk}$ (7)

 $N_{jk}^{*} (1881, 1975) = N_{jk}^{*} (1931, 1960) + \Delta 3jk$ (8)

この*は海面での≪平均値≫を表わす。この2式から得られた≪平均値≫の差は,海面での気温 を算出する際に,垂直温度勾配として5[°]Kmを採用したときと,6[°]/Km を採用したときとの違い である。

表1に(7)式を使用して得た1881~1975年のゾーナル平均の≪平均値≫を示す。

, 表2に月別、緯度別の標準偏差値を示す。寒候期の各月の値は、暖候期の各月の値よりも大きく, 低緯度で 1.5 倍,高緯度で 3 倍になっている。また緯度が高いほど大きく夏は 5 倍、冬は約 10 倍に なる。

(訳 者 注)

この他,表1には〔14〕の研究で求められた ∂,〔8〕の研究を利用した気温偏差時系列のスペ クトル解析結果が表3に掲載されているが原論文を見ないと紹介できないので省略させて頂だいた。

参考文献

- 1. 北半球の対流圏と下部成層圏における温度,密度,気圧,風,ゼオポテンシャルの気候図,分 冊1.気圧,海面温度,現地温度の月平均値。1931~1960年。
- 2. ボルセンコフ他:北半球緯度別月平均気温の空間分布と永年変化
- 3. ブディコ:人間が気候に与える影響
- ₩4. ブディコ他:現在の気候変化
 - 5. ビニコフ: 1881~1969年の北半球気温の空間的,時間的変動スペクトル
 - 6. 北半球気温偏差図
 - 7. ポリャーク:気象要素の時間的変化傾向
 - 8. ポリャーク:数値解析法
- 9. リュビンシュタイン:北半球の気温変動の構造
- 10. 総観気象報告 北半球 1961~1975年
- 11. サハリン他:北半球の気圧,気温,降水量
- 12. スピリーン:北半球月平均気温の永年変化について
- 13. スピリーン:北半球の気圧と気温の緯度平均

-15-

WMC, ワシントンの全球解析資料

能登正之

気象庁では昭和49年度に長期予報管理官室が長期予報課に昇格するとともに、長期予報業務の拡充・整備を行ってきた。資料面での整備計画のひとつである、米国大気海洋庁(NOAA)の全球 解析資料の利用についてはWMOにおける格子点資料通報式(Gridcord)の採用準備や米国にお ける新電算機システムの更新など理由で実施が大幅に遅れていたが、昨年(昭和51年)4月8日12 GMTの解析値から入電するようになったので、この資料について簡単に紹介する。

1. 世界気象監視計画の全球解析資料

これらの基本組織のうちGDPSはGOSのネットワークによって観測データを集収(品質管理 を含む),処理,保管,提供を任務としており,必要に応じて即時または非即時に資料集収,提供を 行う。即時的な資料の集収,提供はGTSの通信網によって行なわれる。WWWの任務は各国気象 中枢(NMC, National Meteorological Center),地区中枢(RMC, Regional Meteorological Center)および世界気象中枢(WMC, World Meteorological Center)によって分 担される。

WMCはメルボルン、モスクワ、ワシントンの三カ所にあるが、GDPSに関する任務は半球ないし全球の資料の集収、処理、保管および提供にある。半球領域および全球領域の解析と予報はWMCの主要な任務である。

すなわち,いま気象庁が入手しつつある全球解析資料は、このような国際協力の組織にって提供 される資料である。WM Cの全球解析および予報資料は表1のようになっているが、これらの資料 は、利用を希望するWMO加盟国からRMCを通じて特定WMC(およびWMO)に要請があると WMC. RMCの能力、通信回線の状況、優先度を考慮したうえで資料提供の可否が決定されるこ とになっている。

現在. 気象庁がワシントンから受信している全球資料は. 第1表のうち, 1000, 700, 500, 300, 200, 100, 50, 30mb で各等圧面の高度, 気温, 風(風向風速)の毎日12GMTの解析値である。 ただし, 300mbと30mb は 20°N以北の等圧面高度だけである。データの密度は両極近傍と 85°N~85°Sの間を緯経度5度間隔で,一要素当り 2528格子点で全球がカバーされている。

* 気象庁長期予報課

I٠	A na ly se s	Ш٠	Prognoses
1.	Surface	24.	Surface
2.	850 mb	25	800 mb
3.	700 mb	26.	700 mb
4.	500 mb	27.	500 mb
5.	300 mb	28	. 300 mb
6.	250 mb	29	250 mb
7.	200 mb	30	200 mb
8.	150 mb	31	150 mb
9.	100 mb	32	100 mb
<u>)</u> .	70 mb	33	70 mb
11.	50 mb	34	50 mb
12.	30 mb	35	. 30 mb
13.	20 mb	36	20 mb
14.	10 mb	37	. 10 mb
15.	Rclative topogrophy, in particular 500/1000 mb	38	. Relative topography, in particular 500/1000 mb
16.	Jet stream	39	Precipitation (quantitative) or
17.	Tropopause	40	30-day mean surface
18.	Nephanalyses *	41	30-day mean 500 mb
19.	Digitized cloud mosaics *		. oo day moan ooo mo
20.	Mapped radiometric data [*]	* Ⅲ・	5-day, 15-day and 30-day mean values
21.	Land and sea-surface temperatu:	re 42	Surface
22.	Snow and ice cover	42	500 mb
23.	Storm alerts $ ilde{}$	44	. Relative tapography 500/1000mb
(Based on satellite information	45	. Sea-surface temperature (prefera- bly anomaly)

2. ワシントン WMC の全球解析法

ここで、ワシントンの全球解析の方法について述べておく必要があろう。詳細については、客観 解析の専門家の解説によることとし、ここでは概要を述べる。

各WMCやRMCが放送している解析や予報については、それらの方法について利用者が知って いて、適切に利用することが必要であり、解析と予報の方法やモデルはWMOに報告、登録されて いる(表2)。現在ワシントンのWMCが採用している全球解析の方法は、観測されたジオポテン シャル高度と風に対してHough functionを用いたスペクトル法である。

使用する関数は緯度 φ の Hough function H'_m (sin φ). 経度 λ の三角関数, 気圧 pの経験直交

表 2.' SPECIFICATIONS OF THE PROCEDURES OR MODELS USED TO GENERATE THE DATA FIELDS

Centre	Code figure of code 2677 mm *	Specifications
WMC Melbourne	10	Cressman type multilevel numerical analysis
	40	Baroclinic filtered equation model 6-level
	60	Baroclinic primitive equation spectral model 6-level
WMC Moscow	40	Hemispherical 6-level model using "full" hydrodynamic equation
WMC Washington	10	Objective Analysis (NH, Cressman Type)
	11	Objective Analysis (Global, Hough Function Type) 🛛 🚤
	30	Barotropic
	32	Barotropic Mesh
	41	Baroclinic (PE) 6 Layer Model

* 国際気象通報式 FM47-V(GRID code)で用いる解析または予報の方法.
 またはモデルの分類番号

関数 Pn(p)である。ここで / は経度における波数, mは Hough functionの次数 (m=1 ~24), n は気圧に関する鉛直関数 (vertical function)の次数である。これらにより, 観測された気 象要素, 高度 z, 風速成分 u, vは次のように表わされる。

$$z = \sum_{k=m} \sum_{n} \sum_{n=1}^{l} \{a_{m,n}^{l} \cos l\lambda + b_{m,n}^{l} \sin l\lambda\} H_{m}^{l}(\sin \varphi) P_{n}(p)$$

$$u = \sum_{l=m} \sum_{n=1}^{l} \sum_{m=1}^{l} \{c_{m,n}^{l} \cos l\lambda + d_{m,n}^{l} \sin l\lambda\} U_{m}^{l}(\sin \varphi) P_{n}(p)$$

$$v = \sum_{l=m} \sum_{n=1}^{l} \sum_{m=1}^{l} \{c_{m,n}^{l} \sin l\lambda - d_{m,n}^{l} \cos l\lambda\} V_{m}^{l}(\sin \varphi) P_{n}(p)$$

ここで、 $a_{m,n}^{l}$, $b_{m,n}^{l}$, $c_{m,n}^{l}$, $d_{m,n}^{l}$ は展開係数. $U_{m}^{l}(\sin \varphi)$, $V_{m,n}^{l}(\sin \varphi)$ は $H_{m}^{l}(\sin \varphi)$ と関係する風速成分関数である。展開係数を求めるには反復法によることになるが,結果は一種の最小自 乗法の応用である。解析はまずひと組みの係数の推定値を得ることから始められるが、このことは データスパースエリヤにおける解析の精度に対して重要である。解析のfirst guess として persistence guess または利用できるときは全球の12時間予報値が用いられている。級数展開が 緯度および経度について波数24で切断され、SFCから50mb までの大気を代表するのに7コの気圧 関数がある場合には、結果は通常用いられる polar stereographic projection 上の 381 Km 格 子による解析と同程度の解像力があると公的には言われている。詳しくはFlattery (1971,1968) および Longuet - Higgins (1968)を参照されたい。

3. 全球解析資料の利用

ワシントン以外のWMCにおける全球解析がどの程度進んでいるかはよく分らない。また,ワシントンの解析が.とくに熱帯や成層圏の解析精度において問題がないわけではない。しかし,ワシントンの全球観測データの集収能力とこの種の解析に関する経験の大きさからして,現時点では, これらはルーチン的に利用できる最良で唯一の全球解析資料であろう。

この全球解析を利用しようとする主たる目的は、large scale(たとえば熱帯を考えるならば波 長1000~5000Km) ないしは planetary scale(波長5000Km以上)を対称としているので、ワシ ントンの資料は利用できる精度をもっている。これ以下のスケールの現象に対しては注意深い利用 必要であり、この点を考えるならば、これらの解析資料を盲目的に利用するのでなく、何らかの モニタリングは必要なことである。このような考慮がはらわれるならば、この全球資料は planetary scaleの動気候学に新しい知見を加えることになり、長期予報技術上検討が進んでいない熱 帯と中緯度の相互作用、南北両半球の相互作用、赤道を横切る質量やエネルギーの流れなどが明らか にされるだろう。当面、台風の発生、モンスーン、梅雨に関する両半球循環の相互作用、亜熱帯高 気圧の消長に関する熱帯と中緯度および南半球の影響の仕方などが興味の対象となろう。

4. おわりに

先に述べたように、この資料はWWW計画から生れた貴重な製品である。WWW計画は国連の人 間環境計画(UNEP)の一環でもある。地球の有限な資源と環境をどのように有効に使うかが現 在の課題である。全球資料処理組織は、そのような状況から生れたものであり、この資料が多くの 研究者に利用されることを期待したい。

参考文献

· 圣田正八•今井 勇:全球資料処理組織作業委員会,第1回会議最終報告。 測候時報

 $39, 6 \cdot 245 - 258$

宮川 和:WWWについて、グロスベッター5,3・6-14

WMO: Guide on the Global Data Processing System Vol.1, Organization,

Practice and Procedures of the Global Data Processing System, WMO-Na 305, 1976.

WMO: Volume B. Weather Reporting, Data Processing. WMO-Na 9, (Doc. 1974ed.)

Flattery, T.W.: "Hough Functions ". Technical. Report Na 21. to National Science Foundation. (Grant NSF-GP-471). University of Chicago. Department of the Geophysical Science, March, 1967.

-19-

. "Spectral models for global analyses and forecasting." Technical Report No 242, Air Weather Service. U.S.Force, pp. 42-54 April 1971.

Longuet - Higgins, M. S. : The Eigenfunctions of Laplace's tidal equation on a sphere. Transactions of the Royal Society of London, Vol. 262, pp. 511~607, February 1968.

第1図の説明: これはWMC, Washington, すなわち, 実際にはNOAAのNMCによる全球 解析の例で, 1976年11月2日12Zの解折から1000mb 面の風の分布を気象庁の自動作画機で描 画させたものである。データは緯・経度5°ごとにあり, 両極まであるが, メルカトール図を用いた ので高緯度の図は省略してある。

注: 最近(1977年6月)のNOAAからの連絡によると、ヨーロッパ諸国からの要望に応じて 北半球20°N以北の解折通報を早めるため、この領域については、これまでのHough Function によらず、6層のプリミチブモデルによる客観解析結果を報ずることになったとのことである。そ の他の熱帯域及び南半球域については従来どおり、Hough Functionによる最終解析値が通報され る。



第1図 1976年11月2日, 1200Z 1000 MB WIND FIELD (DATA:WMC, WASHINGTON)

太陽定数の変化と大気大循環

一帯状平均モデルによる数値シミュレーションー

朝倉 正・田中康夫*

1. はじめに

異常気象や気候変動の問題が近年盛んに議論され大いに関心が持たれている。大気大循環の変動 をもたらす外的要因としては、太陽からの電磁波の変化、宇宙じんの変化等々が考えられるが、い ずれにしても大気全体が受ける太陽からの放射エネルギーの変化につながるであろう。また、内的 要因としては炭酸ガス、火山噴出物、その他の変化が考えられるが、これらも放射バランスに影響 を与えると考えられる。このような意味で、太陽放射の変化は大気大循環の変動に対する大きな要 因の一つと考えられる。

この調査では帯状平均モデルを用いて、太陽定数の変化が大気大循環に及ぼす影響を数値シミュ レーションし、定性的な解析を試みた。

2. モデルの簡単な説明

2.1 モデルの構造と物理過程

用いた数値モデルは Kurihara (1970,1973)によって開発された統計力学 (zonal mean) モデルと殆んど同じだが、熱過程については改良したものを用いた。



第1図:モデル大気の(a)南北構造,(b)鉛直構造と計算される諸量。

モデル大気の構造を第1図に示す。大気は南北方向には、南極と北極間を同じ幅(緯度 3.75°) をもつ 48 個の zonal rings に分けている。 鉛直方向には σ 座標を用い、大気の上限 (p = o) と地表面 ($p = p_0$)の間は 2 層に分けられる。基本方程式は帯状平均したものを用い、予報する量

第1表

	求めるべき量	対応する式	必要な量	外力
-	$\frac{\partial \overline{u}}{\partial t}$	運動方程式	\overline{U} , \overline{V} , $\overline{\dot{\sigma}}$, $\overline{U'V'}$, $\overline{U'\dot{\sigma}'}$	摩擦力
	$\frac{\partial \overline{\nabla}}{\partial t}$	"	$\overline{U}, \overline{V}, \overline{\dot{\sigma}}, \overline{V'^2}, \overline{U'^2}, \overline{V'\dot{\sigma}}, \overline{\phi}$	"
	$\frac{\partial \overline{T}}{\partial t}$	熱力学の式	$\overline{\mathbf{T}}$, $\overline{\mathbf{V}}$, $\overline{\mathbf{W}}$, $\overline{\mathbf{T}'}$ \mathbf{V}' , $\overline{\mathbf{T}'}$ $\overline{\mathbf{W}'}$	非断熱加熱
	$\frac{\partial \bar{p}^*}{\partial t}, \bar{\sigma}$	質量保存の式	\overline{P}_{*} , \overline{V} , $\overline{\dot{\sigma}}$	
	∂ <u>Ke</u> ∂t	うず運動エネ <i>ルギ</i> ーの式	$\frac{\text{Ke,} \overline{U}, \overline{V}, \overline{\sigma}}{U' \dot{\sigma}', V' \dot{\sigma}', \overline{U' v'}, \overline{U'^2}, \overline{V'^2}} \\ \overline{U' \dot{\sigma}', V' \dot{\sigma}', \overline{V' \dot{\sigma}', T' W', \sigma' \dot{\sigma}', V' F'}} \\ \overline{a} (\overline{\text{Ke V}' + \overline{\phi' V'}})$	まさつによる仕 事
	$\frac{\partial \overline{\mathbf{T}' \mathbf{V}'}}{\partial \mathbf{t}}$	線型化された準地 衡風うず度方程式	$\overline{U}, \overline{V}^{2}, \overline{V'W'}, \overline{T'V'}$ M, \mathcal{L}^{2}	
	$\frac{\overline{U'W'}}{\overline{T'W'}}, \ \overline{\overline{v'W'}}$	"	$\frac{\overline{\mathbf{U}'\mathbf{V}'}}{\overline{\mathbf{T}'\mathbf{V}'}}, \frac{\overline{\mathbf{V}'^2}}{\boldsymbol{\ell}^2}$	
	Ŭ V	気柱での角運動量 収支		地 表面でのスト レス
	$\overline{\phi}$	静力学の式		
	a	準地衡風運動方程式 式		
	M(じょう乱の 位相速度) ℓ(じょう乱の スケール)	理論, 観測にもと づく経験式		

等は第1表にまとめてある(記号は慣用のものを用いてある)。これらの諸量は第1図に示されている各レベルで、各々の zonal ring 毎に計算される。

モデルに含まれている熱過程を第2図に示してある。放射スキームはSmagorinsky (1963)に採用されたものと同じものを用いた。地表面からの長波放射を求めるために、Mintz-Arakawaモデルとほぼ同様な地表面での熱バランスの式を採用した事が熱関数の改良点の一つである。地表面で

-23-

HEAT-BALANCE



第2図:モデル大気の熱過程。非断熱効果は大気中層(レベル2)に適用される。 の熱バランスは、地表面に達する長波・短波放射,大気への顕熱輸送、地表面からの水蒸気の蒸発に よる潜熱、及び地表面からの長波放射がバランスするように決められ地表面の温度を求める。この 熱バランスの式は陸上(裸地、陸氷、海氷)に適用されるが開水面には適用されない(氷の無い海 は、境界条件として与えられた温度の熱浴と考えた)。降水量は海面からの水蒸気補給と水蒸気の flux-divergenceの差として計算する。顕熱輸送の時間変化は傾圧波の理論及び観測結果をも ととして得られた特定の波長の波によってもたらされる(詳細はKurihara (1970)を参照)。相 対角運動量のうずによる南北輸送は、地表摩擦によって得たトルクを上層での運動量の flux-divergence が補償していると仮定する。また、じょう乱の運動エネルギーの南北成分と東西成分の 大きさは等しいと仮定した。

2.2 境界条件と時間積分

第3図に主な境界値を示している。プラネタリーアルベドは Smagorinsky (1963) と同じで赤 道に関して対称と仮定した。海面温度,陸・海氷分布は Mintz-Arakawa モデルで使われているも のを用いた。これらの境界条件は年平均値に固定されており季節変化は考慮されていない。海陸分 布が熱関数に与える影響は,各 zonal ringでの陸と海の面積の比により地表面(陸・海)からの 熱の効果を比例配分して求められ、これも改良点の一つである。

太陽定数を変えた場合の時間積分に用いるイニシャルデータを得るために、全球が陸におおわれ ている場合について太陽定数を 2.0 Ly/sec にとり太陽放射を季節変化させながら静止大気から2 年 間時間積分を行った。この予備計算の最終日(12月31日)の状態を本計算の初期値(1月1日) として用いた。この時点から海陸分布をモデルに入れて次の三つの異った太陽定数の場合について 更に3年間の時間積分を行った。即ち、Normal case(以後N-caseと呼ぶ)で太陽定数は 2.0

-24-



Ly/sec, Increased case (I - case)で太陽定数を3%増加させた場合,及び, Decreased case (D - case)で定数を3%減少させた三つの場合である。

これらの各ケースの時間積分結果について、3年目と2年目の対応する期間を daily の状態で 比較してみると殆んど平衡に達していることが解ったので、解析期間としては3年目の1月~12 月までを選んだ。

2.3 計算の問題点

太陽定数の変動は, Kondratyeve & Nikolsky (1969)によると約3%の変化の可能性がある。 、 tた Budyko (1969)は直達日射に約2%の変化が見られたと評価している。Wetherald & Manabe (1975)は+2~-4%の変化について計算を行った。

太陽定数自体の変化は不明だが、対流圏に達する短波放射はオゾン、dust その他の影響により 数%は変り得るであろう。

また、このモデルには、いわゆる feed-back 機構が含まれていないが. Kurihara (1973) に よるとこのモデルで大気大循環の季節変化の特徴を大体再現できているので、太陽定数の変化によ る大循環の変化の特徴を、定性的に議論することはできるであろう。

3. 太陽定数の変化と北半球平均非断熱加熱及び気温の変化

大気系の外的熱源である太陽放射を変えると,大気はその変化にバランスするように非断熱・断熱 過程に変化を生じ、大気大循環は変えられるであろう。ここでは、太陽定数の減少が大循環の主な

-25-

非断熱過程にどのような変化をもたらし、気温にどんな影響を与えるかを調べた。太陽定数を増加 させた場合は、減少させた場合と殆んど逆のセンスの変化が起るが定量的には両者は多少異る点も ある。

このモデルでは正味の非断熱加熱(DIA)は第2図に示す4要素の寄与の和として計算される。 即ち、太陽放射の吸収(SW)、地表面からの顕熱補給(SENS)、降水に伴う凝結熱の放出(P-REC)、及び、長波放射による正味の冷却(LW)である。

第4図にはこれらの各要 素の北半球・月平均値の季 節変化を示してある。第4 a 図はN - case,第4 - b 図はD - case とN - case の差: (D-N) - case(太陽定数を3%減らした時に生じる変化量)である。また,第5図に各要素の年平均値の緯度分布を示した。第5 - a 図はN - case,第5- b 図は<math>(D-N) - caseで ある。第4・5 図中には気 柱の平均気温 (T_2) も描い てある。

北半球平均では第4-b図
 より、非断熱加熱(DIA)
 に最も寄与しているのは降
 水量(PREC)の変化であ
 ることがわかる。長波・短
 波放射(LW,SW)の減少
 量はシスティマティックな
 季節変化を示しており、顕
 熱補給(SENS)は北半球平
 均では余り大きな変化はない。

年緯度平均では第5-b図より,降水量(PREC)



第4図 非断熱効果〔降水量(PREC),顕熱補給(SENS),
 長波放射冷却(LW),短波放射加熱(SW),およびこれらの正味の和(DIA)〕と気層平均気温(T₂)の北半
 球月平均値の季節変化。(a):N-case,(b):(D-N)
 - case。

及び顕熱補給(SENS)が 大きな変化をしていること が見出される。即ち、太陽 定数の減少は特に降水量に 変化をもたらし、次いで顕 熱補給に影響を与える。降 水量および顕熱補給の変化 の特徴は次のようにまとめ られる。

3.1降水量(凝結熱: PREC) 、太陽定数が減ると、特に 夏に低緯度で降水量が減る のが特徴的である。この効 果が大循環に大きな変化を もたらす。

第4-b図に示すように、 90N 80
 太陽定数の減少は北半球平
 均でN-caseに比べて約2
 %の年間降水量の減少をも
 たらし、減少量は6月(夏)
 に最大となり4%に達する。
 年平均緯度分布を第5-b図
 で見ると、特に熱帯での減
 の.1
 の.2
 0.1
 0.0
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1
 0.1



第5図:第4図と同じ。但し、年平均緯度分布。

3.2 顕熱補給(SENS)

第4-b 図では、北半球平均では太陽定数の変化は顕熱補給に大きな変化をもたらさない。 しか し、年平均緯度分布を第5-b 図で見ると、 熱帯では補給は弱まり中緯度(40°N付近)では強ま っている。50~60°Nでは地表からの補給は弱まる。また、 60~75°Nでは大気から地表への補給 (冷却効果)が弱まり、相対的な加熱効果が生じているのが注目される。

3.3 非断熱加熱(DIA)および平均気温(T₂)

これらの降水量と顕熱補給の変化により非断熱加熱(DIA)の変化が殆んど決定される。 第4 -b図で解るように、北半球平均のDIAの減少は殆んど降水量(PREC)によってもたらされ、6 月には減少量は8%に達する。

年平均緯度分布では(第5-b図),加熱は熱帯では主に降水量の減少によって弱まり13°Nでは 11%弱まる。中緯度(35°N付近)では降水量および顕熱補給の増加により加熱は強まる。50~ 60°Nでは顕熱補給および降水量の減少により冷却が8%強まり,更に高緯度の間接循環の上昇流 域に当る60~75°N付近では顕熱補給の変化により冷却が弱まる。このように非断熱加熱は緯度毎 にやや複雑な変化が生じるが、その変化量のN-case に対する割合は太陽定数の変化量(3%)に 較べると非常に大きくなっている。

この非断熱加熱の変化によって、熱帯では加熱が弱まり中緯度(30~45°N)では強まるので、 これらの緯度帯間の非断熱加熱のコントラストはN-case に較べて小さくなる。50~60°N では冷 却が強まるので、中緯度(30~45°N)の加熱の強化域との間では加熱量のコントラストは強まる こととなる。更に高緯度(70°N付近)では冷却が弱まる。太陽定数の減少によって生じたこれら の非断熱加熱の不均衡は、大循環の変化によって補償されている。

平均気温(T₂)は太陽定数の減少により全球的に低くなるが、減少量は夏に熱帯および極地方 で最も大きい。北半球平均では(第4-b図)減少量は8月に最大で約-0.5℃である。年平均緯度 分布では(第5-b図)熱帯および極地方で減少量が最も大きく約-0.5℃で、60~70°N で最も小 さく約-0.3℃となり、低緯度と高緯度(70°N)間の気温傾度は弱まり、特に30°N 付近の弱ま りが著しい。

4. 北半球平均での非断熱加熱の変化と大気大循環の変化

太陽定数が減少すると、非断熱加熱は前節に述べたように各緯度帯で異った変化をし、特定の緯 度帯を暖め(冷し)続ける。一方、各緯度帯の年平均気温の年毎の変化は殆んど無いから(季節変 化のみだから)、非断熱加熱の変化は大気大循環の過程の変化により解消されているはずである。 この節では、太陽定数の減少によってひき起された非断熱加熱の不均衡が大循環の過程でどのよう に解消されているかを、エネルギー過程に着目して調べた。

気柱の平均気温(total potential energy に対応)の時間変化は、非断熱加熱(DIA)、う ずおよび平均流による顕熱水平収束による加熱(EDDY/MEAN S.H.)、うずおよび平均鉛直 流による断熱加熱(有効位置エネルギーと運動エネルギー間の変換に対応: C($\overline{T'W'}$)、C(\overline{TW}) および熱拡散の各効果の正味の和として求められる。これらの諸効果が各緯度でバランスして平均 気温の(長時間の)時間変化は殆んどのとなっている。

これらの諸要素の北半球・月平均値の季節変化を第6図に,年平均緯度分布を第7図に示す。両図ともaはN-case, bは(D-N)-case である。

-28-

第 6-b 図で特徴的なのは、 太陽定数の減少によって生じた非断熱加熱の減少は、 北半球平均で

はその殆んどが平均上昇流 の弱まりによる断熱冷却の 弱まりとバランスしている ことである。また、緯度分 布では(第7-b図参照)非 断熱加熱の変化は主に平均 鉛直流および顕熱うず輸送 の効果の変化により補償さ れている。熱拡散および鉛 流のうず成分による効果 は小さい。一方、平均流に よる顕熱輸送にも興味ある 特徴が見出される。

北半球平均では(第6b 図),非断熱効果(DIA) の弱まりを平均鉛直流によ る効果 (C (**TW**)) の変化 が補っている(平均上昇流 の弱まりに伴う断熱冷却の 弱まりに対応する)。この C (**TW**)の変化は D I A の 弱まりに対応して6月(夏) ₩ 最も弱くなり, 年平均の 減少量はN-caseの15%に 達する。太陽定数の減少は 平均子午面循環に非常に大 きな影響を与えていること が解る。 第6図

年平均緯度分布を第7b図で見ると、熱帯(20° N以南)では上昇流は弱ま り、中緯度では(30°Nを



エネルギー変換項〔非断熱加熱(DIA),南北流のうず成分および平均流成分による顕熱輸送による加熱(EDDY/MEAN S.H. F.D),鉛直流のうず成分および平均流成分による potential エネ ルギーと運動エネルギー間の変換量〔C(T'W')/C(TW)]の北 半球月平均値の季節変化。(a):N-case,(b):(D-N)-case。

中心に) 下降流が弱まって Hadlev 循環の弱まりが明 瞭である。一方,40~50°N では下降流がやや強まり, 高緯度(70°N付近)では 上昇流が強まって間接循環 は強化される。即ち、熱帯 の非断熱加熱の弱まりは平 均上昇流の弱まりに伴う断 熱冷却の弱まりで補償され ている。中緯度(30°N付 近)では非断熱加熱の強ま りは下降流の弱まりによる 断熱冷却の弱まり(相対的 な加熱の強まり)とバラン スしている。25°N 付近を 中心に顕熱うず輸送による 冷却効果が弱まっており. 直接循環の弱まりに対応し てじょう乱も弱まり南から 北への顕熱輸送が弱まった ためと推測される。一方, 中緯度の非断熱加熱の強化 域内(30~45°N)の45°N 付近では非断熱加熱の強ま りは、顕熱うず輸送による 冷却の強まりによって補償



第7図:第6図と同じ。但し、年平均値緯度分布。

される。このうず輸送による冷却の強まりは、間接循環の強まりに対応して中緯度の北部でじょう 乱による北への熱輸送が活発化することによるものと考えられる。50°N付近の非断熱 冷却の強ま りは下降流の強まりに伴う断熱加熱の強化と相殺している。高緯度の非断熱冷却の減少域(相対的 な加熱強化域: 60~75°N)では、間接循環の上昇流の中心域に当る70°N付近を中心に上昇流の 強化による断熱冷却の強まりが見られ、65°N付近では顕熱うず輸送による加熱効果の弱まり:相 対的な冷却効果が見られる。第7-b 図中の顕熱うず輸送による効果の南北分布を見ると、太陽定

-30-

数の減少によって北への熱輸送は特に 50°N, 70°N付近を中心に(南北分布として相対的にN− caseより)強化されているようである。特に 50°N付近の強まりは間接循環の強まりと関連があろ う。年平均緯度分布で見ると、太陽定数の変化は、じょう乱にも大きな影響を与えていることがわ かる。

顕熱平均流輸送による加熱効果は、極での輸送量を0と仮定しているので、北半球平均の収束に よる加熱(冷却)は南半球から(へ)の顕熱の流入(流出)を表している。第6-b図によると、 太陽定数の減少によって夏の南半球からの顕熱の流入(冬の流出)は弱まっており、Hadley循環 の弱まりに対応して両半球の相互作用は弱まることとなる。

第8図に年平均鉛直流(の)および下層(約750mb)での南北流の緯度分布を示す。この図にはN



第8図:(a):約500mb(レベル2)での鉛直流(b):約750mb(レベル3)での帯状平均南北 流(V3)の年平均値緯度分布。実線:N-case,破線:(D-N)-case。

-case および (D-N)-case の様子を示しているが、 上に述べた低緯度の直接循環の弱まりと 間接循環の強化が更に明瞭に見られる。

以上に述べたように、非断熱効果の変化に伴い循環は変るが、この非断熱加熱の変化をもたらす

-31-

大きな要因は降水量の特に熱帯での変化である。結果を更に詳しく調べると、太陽定数の減少に伴 う降水量の減少は7月に10°N付近でN-caseの7%に達してそこでの非断熱加熱を10%弱める。 この降水量の減少は、直接循環の弱まりで地表風が弱まって水蒸気の地表からの補給が減少するこ と、および、10°N付近での水蒸気収束量の減少によってもたらされる。7月の10°N(Hadley循 環の上昇流の中心域)における上昇流は、太陽定数の3%の減少に対して10%弱くなり直接循環 は非常に大きな変化を生じる。

5. 平均帯状流の変化

太陽定数を減らすと気温場は 3.3 で述べたように熱帯と極地方で減少が大きく 60 N 付近で減少 が小さくなる。南北の気温

傾度は熱帯と 60°N 間では 弱まり,特に 30°N 付近で は最も弱まる。第9-a 図 に示すように中層(約500 mb)の平均東西風は 温度 場の変化と対応して 30°N を中心にサブジェットの弱 まりが見られる。また第9 ーb 図にはジェット軸の位 置(緯度)の季節変化を示 すが,太陽定数の変化によ る位置の変化は殆んど見ら れない。

6. まとめ
 以上の要点をまとめて摸
 図的に第10 図に示す。太
 陽定数の減少により次のような変化がもたらされる(
 第10 図参照)。

降水量は熱帯で特に減少 し非断熱加熱を弱める。一 方,中緯度(30~45°N)



第9図: (a)年平均帯状流の緯度分布。(b)帯状流の強風軸 (Subtropical-jet と polar-jet)と弱風軸の緯度の季節変 化。実線: N-case, 破線: (D-N)-case。

HIGH L	ATITUDES	MIDDLE LATITUDES	LOW LATITUDES				
(75-60N)	(60–50N)	(45-30N)	(20N-)				
	(-)	(+)	(-)	PRECIPITATION			
(+)	(-)	(+)	(-)	SENSIBLE HEAT SUPPLY			
(-):COOLING (+);relative warming	(+):COOLING	(+):WARMING	(-):WARMING	DIABATIC HEATING			
(+):ASCENDING	VERTICAL MOTION						
	HEAT FLUX						
]	CIRCULATION						

第10図:太陽定数の減少による大気大循環の変化。(+)は強化・増化, (−)は弱化・減少。 ✓ では降水量と地表からの顕熱補給の増加により非断熱加熱は強まる。また50~60°Nでは降水量お

よび顕熱補給の減少により非断熱冷却は強まる。更に高緯度(70°N)では地表への顕熱補給の弱 まりにより非断熱冷却は弱まる(相対的加熱効果が現われる)。即ち非断熱効果では熱帯と中緯度 の加熱率の contrast は小さくなる。

上に述べた不均衡を解消するために 10°N付近を中心に上昇流が弱まり 30°N 付近では下降流は 弱まる。また 25°N付近では顕熱うず輸送による(仮想的)冷却が弱まる。即ち直接循環の弱まり が見られる。また 40~50°Nでは下降流がやや強まり 70°N付近では上昇流が強まり間接循環は強 まる。間接循環の変化に伴い顕熱うず輸送は 50°N付近で強まり 45°N 付近ではこの効果による冷 却が強まっている。

We the rald & Manabe によると、太陽定数の減少は降水量の減少をもたらし直接循環を弱め間 接循環を強める結果となっており、我々の結果とも一致する。平均気温の減少は熱帯と極地方で大 きくなり、他の研究と定性的に一致するが、We the rald & Manabe、MacCracken & Potter (1976)、Budyko (1969)などと較べると1-order小さい。Oort & Rasumusson (1971)の観 測結果と較べると、帯状平均したジェット軸はサブジェットに対応するものだけが観測され、我々 の計算に出てきたポーラージェットは実測では見られないし、運動量輸送などについても量的な不 一致が見られるが、大まかな季節変化としては実測と大体良い傾向的な一致を見せている。

我々のモデル計算での定量的な不一致は種々の点によってもたらされているであろう。例えば、 このモデルは feed-back mechanism を含んでおらず、境界条件を年平均値に固定している。ま たその他の重要な要素(山の効果,定常波による効果等)を無視しているためによる影響も大きい であろう。しかし、定性的には reasonable な結果が得られたと思われる。

謝辞:計算を行うにあたって元モデルを提供された NCARの栗原宣夫氏、 および、有益な助言

-33-

をいただいた気象大学校の片山昭氏に感謝致します。また、気象庁長期予報課の皆様にはこの研究 期間中大変お世話になりました。

献 者 文 紎

- Budyko M.I., 1969: The effect of solar radiation variation on the climate of the earth. Tellus, 21, 5.
- Gates et al., 1971 : A Documentation of the Mintz-Arakawa Two-level Atmospheric General Circulation Model.
- Kurihara Y., 1970 : A Statistical-Dynamical Model of the General Circulation of the Atmosphere. J. Atmos. Sci., 27.
 - _____, 1973: Experiments on the Seasonal Variation of the General

Circulation in a Statistical-Dynamical Model. J. Atmos. Sci., 30.

- Kondratyev Y.K. and Nikolsky H. I., 1969 : Solar radiation and solar activity. Quar. J.R. Met. Soc., 96.
- Mac Cracken M. C. and Potter G.L., 1975 : Comparative Climatic Impact of Increased Stratospheric Aerosol Loading and Decreased Solar Constant in a Zonal Climate Model. Proceedings of the WMO/IAMAP Symposium on Long-Term Climatic Fluctuation.
- Oort A. H. and Rasmusson E. M., 1971 : Atmospheric Circulation Statistics. NOAA Professional Paper 5
- Smagorinsky J., 1963 : General circulation experiments with the primitive equations, I; The basic experiment. Mon. Wea. Rev., 91.
- Wetherald R. T. and Manabe S., 1975 : The Effects of Changing the Solar Constant on the Climate of a General Circulation Model. J. Atmos. Sci., 32.

General Circulation of the Atmosphere Akio Arakawa (UCLA)

-Reviews of Geophysics and Space Physics, July 1975. Vol.13. Na 3 -* (抄訳) 田中康夫

はじめに

Lorenz (1970)は大気大循環の一つの考え方を提示したが、その考え方は一般に受け入れられ るものであって次のようにまとめられる:もしも地表面に不規則性(凹凸)が無くて全く同じ様に 熱せられるならば数学的には定常な軸対称の循環が起り得る。たとえ地表面に不規則性があったと しても数学的には定常的な循環は起り得る(すなわち,移動性低気圧や同様な transient-eddies の無いような循環である)。しかし、この様な循環はパロクリニックには不安定であって,現実の循環 が非常に発達した大規模な移動性うずを伴っているのは正にこの不安定によるのである。これらの 移動性のうずは循環の軸対称な成分から有効位置エネルギーを受けとり、運動エネルギーのいくら かを摩擦により失う。これらのうずは圏界面付近で亜熱帯の緯度帯を横切って極方向に大量の角運 動量、及び対流圏中・下層では中緯度帯を横切り極方向に大量の熱を輸送する。この結果、低緯度 では直接(子午面)循環(Hadley循環),中緯度では関接循環が引きおこされ、これ等の循環が 貿易風と中緯度の地上の西風を維持している。直接循環は大量の水蒸気を赤道方向に運び赤道に大 量の雨を降らし、この降水に伴う潜熱の放出が低緯度の直接循環を更に強めることとなる。

大気大循環の基本的な考え方はその後4年間は変化は無かった。しかし近年、観測,理論研究,数値実験,室内実験などを総合して大循環の過程に対する我々の理解は非常に進んで来た。特に, 観測値の蓄積ができて大循環のより確かな統計量を計算でき,惑星流体力学の非線型過程に対する 理論研究が数多く出され,また,大循環モデルは改良が続けられてシミュレーションに広く用いら れるようになった。

OBSERVATIONAL STUDIES (観測値の解析)

Mean values, variances and transports

Oort and Rasmusson (1971)は主に北半球の観測点の1958年5月~1963年4月までの5年 間の毎日の高層データ(MITのデータライブラリー)を基礎資料として用い,北半球の月平均・緯 度平均の大循環統計量を計算した。風速成分・気温・ジオポテンシャル・比湿の緯度平均値・分散・ 南北輸送が緯度(10°S~75°Nまで5°毎)と高度(地表から50mbまで)の関数として月毎に示
されている。停滞性のうず及び平均子午面循環による鉛直輸送も示されている。これとは別に、 Oort and Rasmusson (1970), Oort (1971), Rasmusson (1972)は平均子午面循環, エネ ルギー南北輸送, 水蒸気南北輸送の季節変化を詳しく調べている。

Newell他はKidson et al・(1969)とNewell et al (1970)の研究を拡張して2冊の本に まとめた(Newell et al・,1972,1974 a)。これらの本には熱帯及び熱帯外の大循環の季節毎の 統計量がまとめられており,更に、1957年7月~1964年12月間の45 $^{\circ}$ S~35 $^{\circ}$ Nの領域にある殆 んど全ての高層及びレーダー観測点のデータをまとめてある。45 $^{\circ}$ S~45 $^{\circ}$ N間の地上から100mb間 について、この本には風速成分、気温、風速成分のvariance、気温とモーメンタムの南北輸送の 季節平均値を、各地点毎に載せてあり、又、これらの帯状平均値も載せてある。また,熱帯における湿 度のパラメーターの月平均統計量(Rasmusson、1972)、対流圏及び下部成層圏における放射加熱 分布(Dopplick、1974)及び全エネルギーバランスとエネルギーサイクルに関する章も含まれて、 いる。

これらの結果を見ると、熱帯のHadley 循環の季節変化が非常に大きいことが解る。冬と夏には Hadley 循環は赤道に関して非常に非対称である。冬半球のセルがHadley 循環を支配しており地 表付近で夏半球に赤道を超えて大きな質量輸送を行っている。夏半球のセルは(多分地表付近の他 は)極端に弱くなっている。冬半球から夏半球への圏界面付近での赤道を越えての大きな角運動量 うず輸送もまた大きな特徴である。

南半球の大循環の統計量は、観測所が不均一なので余り明らかではない。Van Loon et al (1972)の研究は最近の知識のまとめと言えよう。特に1971年9月~1972年12月間に行なわれ たEole 実験(Morel and Bandeen. 1973・参照)などのコンスタントレベルバルーンを用いた 最近の研究で200 mb での南半球の大循環の新しい情報が得られているが、これには次のような非 常に困難な点がある。即ち、限られた数の準ラグランジェ的なバルーンの観測値からオイラー的な 統計量を導き出す困難さであり、これはDyer (1973)とWebster and Curtin (1974) により 検討されている。Morel and Desbois (1974)とWebster and Curtin (1974)は別々に Eole のデータを解析して風速成分と気温の帯状平均値の年変化を示した。さらに、Morel and Desbois は時間平均場でかなり大きな経度方向の変動の存在を示し、それは波数1と4が卓越し ていることによることを示した。Webster and Curtin は運動量と顕熱の南北輸送及びエネルギ ー変換量を計算した。Webster and Keller (1974)は運動エネルギーの平均流成分とうず成分 のスペクトル解析を行った。その結果によると、運動エネルギーとそれらの比の両者に対して周期 が20日の明らかなピークが現れた。東西方向の波数と周波数でのスペクトル解析では、20日周期の パワーの大部分は超長波によるものである事が解った。

Eole のデータを使って Morel and Larcheveque (1974) は200 mb 面での水平うず拡散過程 を調査した。その結果、拡散は 1000 km のスケールまでは大体均一、等温位、定常過程であること

-36-

が解った。推論される運動エネルギースペクトルは波数の-3乗に非常に良く比例し、これは、乱 流がほぼ準地衡風的であることを示している。この結果は注目すべきものである。というのは、オ イラー的データのスペクトル解析が出来ないスケールを説明しているからである。

Angular momentum and mean zonal kinetic energy balance

最近出版された平均気圧図を用いて、Newton(1971 a) は山によるトルクの全球分布を季節毎 に4カ月計算した。熱帯外では、先のWhiteの計算のように、山によるトルクは摩擦によるトル クと大体同じ符号である。しかし、熱帯では符号が同じでない季節もある。Newton(1971 b)は これらの山によるトルク、地表面摩擦によるトルクと大気中での輸送の可能な限りの情報をまとめ て全球の角運動量バランスの合成図を作った。この結果はNewton(1972)によって更に詳しく検 料されている。Oort and Bow man(1974)はMIT 大循環データライブラリを用いて山によるトル クを5年間月毎に計算し、月平均トルクの年毎の変動を示した。彼等の結果は、平滑化した山と異 った計算方法により計算されたものだが、Newtonの結果と比較検討された。

Newell et al (1972)は新しくまとめた熱帯での大循環の統計量を用いて、全球の角運動量バ ランスを詳しく議論した。その議論には定常子午面循環、定常じょう乱、移動性じょう乱が平均東 西風の維持に果す役割も考慮されている。

平均東西運動エネルギーの維持という点から Starr et al (1970)は、北半球の大部分では種 々のじょう乱の全ての効果としての角運動量の上方への輸送は平均角速度のこう配と逆向になって いるようだと指摘した。これは、水平方向だけでなく、鉛直方向にも"負粘性効果 – negative viscosity effect (Starr 1968)"が存在することを意味している。この問題は Starr (1973) により更に研究された。

Water and total energy balance

✓ この問題はNewell et al (1970)によって包括的なレビューがなされた。降水量Pと蒸発量E との差は直接的に両者を観測して見積るか又は間接的に水蒸気の収束量から見積られる。Newton (1972)は直接法を用いて全球の水バランスを季節毎に議論した。PとEの測定に不正確さはある ことを認めながらも、彼はそれらの結果が熱帯ではより信頼できるものだと言っている。一方、 Rasmusson (1972)は自分で編集した水蒸気輸送のデータを使い間接法を用いてP-Eを計算し、 Budyko (1958)により見積られたEの直接的な値を用いてPを計算した。この方法で水バランス を赤道域、北半球の熱帯域及び熱帯外の地域について月毎に議論した。

全エネルギーバランスに関しては更に不明確である。ハドレー循環による輸送では, 顕熱及び潜熱の赤道方向への輸送よりもポテンシァエネルギーの極向きの輸送の方がわずかに大きい。従って, この正味の輸送はハドレー循環の鉛直構造を評価する時の小さな誤差によって非常に異なってくる。

-37-

海洋によるエネルギーの輸送や季節別の蓄積は更に知られていない。また,全地球・大気系の放射 収支では理論計算と観測の間には多くの矛盾がある。

気候状態を求めるための放射伝達モデルを用いた放射収支の計算が改良され南半球にまで拡張さ れてきた(London and Sasamori, 1971; Sasamori et al., 1972; Dopplick, 1972, 1974; Haurwitz and Kuhn, 1974)。これらの計算は全エネルギーバランスを決るためには非 常に重要である。しかし、研究者によって計算結果に矛盾があり、また、計算結果と衛星から測っ た大気の上端での値との間にも矛盾がある。

Vonder Haar and Suomi (1971) は 1962~1966年の 39カ月間にわたり衛星から測った地球 ・大気系の放射収支の観測値をまとめた。この調査の結果,地球は以前に考えられていたよりも暖 く暗い星であることが解った(全球平均のアルベドは以前考えられていた 35%ではなく 30%,有 効黒体放射温度は 251°Kではなく 254°K である)。 1969~1970年の Nimbus3からの最近の高解 像度の観測によって,上の結果が検証された(Raschke et al., 1973)。

熱帯のアルベドが(以前の値よりも)小さいので、海洋一大気系は以前に考えられていたよりも 多くのエネルギーを極方向に運ばなければならない。即ち更に多くの、大気によるエネルギー輸送 又は海洋によるエネルギー輸送が要求される訳である。Vonder Haar and Oort(1973)は北半 球の海洋による年間の極向きのエネルギー輸送を、衛星観測から要求される全エネルギー輸送と Oort(1971)によって計算された大気だけによる輸送との差として求めた。彼等の計算によると、

(大気・海洋による)全エネルギー輸送の極大域である 30~35°Nでは,海洋が全エネルギーの47 %を輸送し,海洋輸送が最大である20Nでは全エネルギーの74%を海が輸送している。この結果は,海洋 による輸送の大きさ,その大気に対する役割の重要さの両者共に以前の評価よりも大きい事を示している。

しかし、Oort は多くのデータを使って計算したにもかかわらず、熱帯では大気による輸送が小 さく見積られている可能性がある。Newton (1972) は Hadley 循環によるエネルギー輸送を見積 る際には不確定さがかなりあることを指摘し、彼はその輸送を大気の熱収支から間接的に計算した 彼の計算によると海洋によるエネルギー輸送は Vonder Haar and Oort の結果よりもかなり小さ

Newell et al. (1974 a) は、新しく編集した熱帯での大気の熱輸送の結果を用いて、全エネ ルギーバランスを解りやすく解説した。その結果によると 20°Nでの年間の大気による輸送は 1.24 × 10²² cal yr⁻¹である。Newell et al. は大気上端での衛星観測値を全て信用した訳ではなかっ た。彼等によると、大気・海洋系で運ばれる全エネルギーは 20°Nで 2.63 × 10²² cal yr⁻¹ となる べきである (一方、Vonder Haar and Oort によると 3.49 × 10²² cal yr⁻¹ である)。従って、 Newton et al. によって間接的に導かれた海洋による輸送は 20°Nでは 1.39 × 10²² cal yr⁻¹であ り、 これはVonder Haar and Oort による海洋での輸送量 2.58 × 10²² cal yr⁻¹の約半分である。 この小さい方の値をとってみても、海洋による輸送は以前に考えられていたものより大きい。

-38-

Available potential energy and kinetic energy balance

Newell et al. (1970)は大気のエネルギーサイクルの包括的なレビューを行った。最近の Newell et al. (1974 a)による研究は、新しく編集された統計量にもとずいて大気のエネルギー サイクルをさらに詳しく述べている。Saltzman (1970)は大気のエネルギーサイクルの多くの観 測的な研究を東西方向の波数領域の形で簡潔にまとめた。

Holopainen(1970)は定常波のエネルギーバランスの調査を行った。彼の結果によると、冬に は zonal 有効ポテンシァルエネルギーからの変換が定常波の主なエネルギー源であり、断熱効果が 主なエネルギーシンクである。しかし夏には定常じょう乱は熱的にひき起される循環を形成するよ うである。夏冬ともに、移動性じょう乱は定常じょう乱を破壊する効果を持つ。エネルギーに関す る限り、山の役割は相対的に小さい。

✓ Kung(1970, 1971: Kung and Merritt, 1974) は運動エネルギーバランスの研究を続けている。彼は運動エネルギーの式中の気圧傾度と摩擦力による仕事を現す項の北アメリカ上での緯度・高度分布を1年間計算した。両項とも全緯度で極大値の一つは大気境界層にあり、あと一つの極大は中緯度を除いて対流圏上部にある。

Potential vorticity balance

Green (1970)が指摘したように(理論研究の節参照),大気の運動場と気温場に依存するうず 位の輸送を考えると大気の輸送過程を更に深く調べることが出来る。うず位は運動だけに依存する 他の量よりも更に保存性があるし,角運動量とは異り,平均こう配に沿って運ばれるようである。

Wiin-Nielsen and Sela (1970) は準地衡風うず位の南北輸送を北半球の中緯度で1年間に ついて計算した。その結果では、輸送は一般に平均こう配に沿っており約800mb より上層の対流 圏の大部分で南向きである。この計算されたうず位輸送を用いて、うず位のバランスから要求され る大気中の年平均熱源を求めた。この結果は大気の熱源の他の計算と良く一致している。

Spectral analysis

中緯度のじょう乱のスペクトル解析は、周波数領域、東西波数(又はルジャンドル多項式の次数) 領域又は東西波数・周波数領域について多くの著者によってなされている。

Vinnichenko (1970), Chiu (1973) と Hartman (1974)は周波数領域でのスペクトル解析を 行った。Vinnichenko はワシントン州での月平均風の成分を用いた。低周波数に対するその結果 と高周波に対する他の研究から得られた結果を結びつけて彼は1秒~5年の周期にわたる運動エネ ルギースペクトルを作った。それによると、スペクトルは3つの主要な領域に分けることが出来る :鋭い1年の最大値、周期が1~2カ月から3~4日にわたるシノプティック(又はマクロスケー ル)な最大値及び周期1~3分のミクロスケールの最大値である。しかし、自由大気ではミクロス

-39-

ケールの最大値はスペクトルの永続的な特徴ではない。大西洋の2隻の観測船の冬期の観測値を用 いてHartman は運動エネルギー,気温及びジオポテンシァル分散のスペクトルを求め,北向きの 運動量と熱輸送を高さの関数として求めた。このスペクトルによると4~5日周期を持ちやすいバ ロクリニック不安定な移動波があることが解った。さらに,選択周期がおおよそ30日の低周波で分 散が非常に大きい。この時間スケールを持つ大気じょう乱の観測される特徴をSawyer (1970)は 議論した。Chiu は北アメリカ大陸及び近くの島の12の観測所のデータを用いて運動エネルギーの スペクトルを求めた。この結果によると、周期が数日のピークは顕著でないか,ほんのわずかに目 立つだけであり、全体のスペクトルはレッドノイズに似ている。

多くの著者によると、東西波数が8以上の領域の運動エネルギースペクトルは波数の凡そー3乗 (少くとも-2乗より早い)の割合で崩壊する (Julian et al., 1970; Kao and Wendell, 1970; Kao et al., 1970 a; Julian and Cline, 1974)。同じ崩壊率が気温分散スペクトルについても見出されている(Kao, 1970; Steinberg et al., 1971)。Baer(1972, 1974)はルジャンドル多項式の 次数の2次元のスケールインデックスを用いて,運動エネルギーと気温分散に対して同様な結果を得ている。

Saunders (1972)によると、もし気温が厳密な2次元流の場合のように力学的には追従する性 質をもつものならば、崩壊率は-1乗に比例するはずであり、もしも気温が鉛直的に干渉性がある (coherent)ならば温度風の関係を用いて崩壊率を-5乗であると予報できる。上に引用した観測 結果によると、実際の状況はこれらの2つの場合の中間であり、Charney (1971)による準地衡風 乱流理論を支持する結果となっている。

Steinberg et al・(1971)は1963年2~4月の有効位置エネルギー,運動エネルギー,エン ストロフィー(平均うず度の2乗の -)及びポテンシァルエンストロフィーを東西波数領域(波数 1~15)で計算した。以前の調査(Saltzman,1970)結果と一致して,運動エネルギーは中間の 波数ではそれよりも大きい波数と小さい波数の両者にエネルギーを与える。一方,有効位置エネル ギー,エンストロフィー,ポテンシァルエンストロフィーは小さい波数から大きい波数へと伝播す る。波数領域の中間域では伝播してきたエンストロフィーやポテンシァルエンストロフィーの集積 は相対的には殆んどない。

Kao and Wendell (1970), Kao et al. (1970 a, b), Kao and Sagendorf (1970)とKao (1970)は運動エネルギー,角運動量と顕熱の南北輸送,気温の分散のスペクトル解析を東西波数・ 周波数領域で行った。Deland (1973 b)は北半球のジオポテンシァルのデータを用いて,移動プラ ネタリー波(波数1と2)のスペクトル解析を行った。これらの調査には中緯度での各周波数に対 する波の鉛直構造が述べられている。

Stratospheric general circulation

Murgatroyd (1970)は成層圏の構造とエネルギーに関しての総合報告を行った。

Dopplick (1971)は北半球の100~10mb,20N~90Nの領域の緯経度5°毎の毎日のデー タを用いて 1964 年の各月についての下部成層圏のエネルギーの詳しい解析を行った。鉛直エネルギー フラックスとエネルギー変換を計算するために必要な鉛直流は熱力学の第一法則を用いて計算した が、以前の調査とは異り、熱力学の式中には放射加熱の項が含まれている。この結果によると全て の月で対流圏から下部成層圏に.また.冬(特に1月)には下部成層圏から上部成層圏にかなりの 上向きのエネルギー流があることが解った。このエネルギー流束は1月を除く全ての月には下部成 層圏に貯っている。うず有効位置エネルギーからうず運動エネルギーへの変換は冬期の各月は正で あり、他の月は弱い負である。従って、うずは対流圏からの(また、多分熱帯成層圏からの)エネ ルギー束の吸収によって維持されているとととなる。ゾーナル有効位置エネルギーからうず有効位置エ ネルギーへの変換は冬期は正である(これはQort(1964)による以前の結果とは逆である。Do-_olick は、この矛盾は水平・鉛直境界の違いによるものだと説明している)。放射加熱(冷却)は 全ての月に有効位置エネルギーを壊す結果となっており,冬にはうず放射場を通して,夏にはゾー ナル平均放射場を通して破壊している。1月には対流圏からの鉛直エネルギー束は下部成層圏では 余り吸収されないが、Dopplickは鉛直輸送が上部成層圏での真冬の突然昇温に非常に重要だと推)測している。この昇温は10mb を通る鉛直輸送がピークに達っした約4日後に始っている。Dopp-·lick は春の下部成層圏の昇温に関連しているエネルギー解析も行っている。この場合には対流圏 からのエネルギー束が下部成層圏でかなり吸収されている。

Dopplick (1974)は毎シーズンの東西平均放射加熱の分布を南極と北極間の緯度及び 10 mbま での高度の関数として示した (この結果はNewell et al・の本に含まれている)。放射加熱の各成 分の分布が北半球の冬について示されている。この本には又. エネルギー生成及び変換の分布が載 っており下部成層圏での東西平均した運動量・気温方程式の各項のバランスについても述べられて いる。

Newell et al. (1974 b) は新しく東西平均した 200~2 mb 間の層についての気温の断面図, 200~0.1 mb 間の層の風の断面図を各月について示した。また,加熱率の計算もいくらか新しく行 った。更に下部成層圏のエネルギーサイクルを1964~1968 年の5年間につき示している。そして 1964 年の春の昇温をエネルギー量とシノプティックスの両面から議論した。

ニンバス3のSIRS(赤外放射計)で計った15 µ(669.3 cm⁻¹)に中心を持つCO₂ 帯の放射量 (radiance)は大気の上側の厚さ約100 mbの層の気温の過重平均の目やすと考えられる。Fritz and Soules(1970,1972)は1969年4月~1970年4月間の放射量を解析した。放射の半年・ 1年変化を取り除いた後に、東西平均放射量の時間・緯度変化を議論した。その主な結果は、極の 冬の成層圏の昇温は熱帯及び夏半球の低・中緯度の成層圏の冷却を伴っているという事実である。従 って東西平均した成層圏気温の変化は(季節変化の他は)、冬半球の約40度に節を持つ定常振動を しているように思われる。気温変化の振巾は熱帯や夏半球よりも冬半球の極圏での方が大きい。C

-41-

れらの観測事実はMatsuno(1971)による突然昇温のモデルと一致している。

Barnett (1974) はニムバス 4 号の SCR (選択波放射計)の A-Dチャンネルによる 1970 年11 月~1971年11月間の放射測定値の解析を行った。この結果, Fritz and Soules の発見が確認 された。更に彼は突然昇温に先立って東西波数が 1, 2の振巾が最大となる事を示した。これは極 の高温がプラネタリー 波の活動の時間的な集積効果によるものであることを示している。彼は又, 南極付近の気温の年変化は下部成層圏では北極付近の約 2 倍だが, 上部成層圏では殆んど等しいこ とを見付け出した。赤道では成層圏界面付近に振巾が 2.5°Kの半年周期の振動, また圏界面付近で 振巾 1.7°Kの 1 年周期の振動がある。修正された気温の高度・緯度断面図も各季節を代表する日々 について示されている。

Deland (1973 a)はSIRS のデータを用いて移動波のスペクトル解析を行った。彼の結果によると、赤道地帯で西に移動するプラネタリー波は中緯度の西進波と干渉性があり、この結果を彼は 赤道波は中緯度のプラネタリー波により励起されるという仮説を支持するものと考えた。

THEORETICAL STUDIES (理論研究)

Axially symmetric circulation

気象学者が全球の大気大循環を説明するモデルとして、Hadley循環又は軸対称であるいかなる 循環のみで説明する事をあきらめてから久しい。現在では一般に受け入れられている考えとしては、 定常的全球的Hadley循環(赤道・極間の単一細胞)は理論的には可能だが例えば回転容器による 室内実験の非対称領域で起るようにうずじょう乱に関しては不安定だということである。しかし、 Lorentz(1970)やWilliams(1971)が強調したように、理想的な対称循環は概念上重要であ る。というのは、うず成長の線型不安定理論をこのような理想循環に適用することは出来ても、う ずの存在する実際の東西平均循環に適用できないからである。

惑星流体力学の講義の中でCharney (1973)は薄い球殻の中で局地的な過熱や、境界面を局地的 に回転させることによって生じる対称循環を議論し、赤道付近以外につき成立つ漸近解を示した。 この解は本質的には単細胞のHadley 循環であり、質量の南北輸送は境界層に集中しているもので ある。

Lorentz (1970)は圧縮性の球状大気に現実的な加熱分布を与えた時に理想的な全球的 Hadley 循環を見出す必要性を強調した。Hunt (1973)によるそのような試は次の数値実験の章で述べる。 Lorentz は、このような循環はうずに関して不安定なばかりで無く、対称じょう乱に関しても、 少くとも赤道付近では、不安定らしいと指摘した。Huntの結果は、少くとも湿潤大気 (moist case)については、Lorentzの結果を支持するようだ。もしも実際の大気でもこのような事が起 っているならば、熱帯のHadley循環は一般に考えられているよりも(統計的には定常だが)もっ と時間変化が激しいのかもしれない。

-42-

Symmetric and baroclinic instabilities

Stone (1971)はEadyモデルの解を数値解析で拡張して対称及び非対称じょう乱を含めたが、基本流の水平シアーは無視したままにした。その結果、最大の成長率はリチャードソン数Ri>0.95 ならは従来の(準地衡風)傾圧不安定度に、 $\frac{1}{4} < \text{Ri} < 0.95$ ならば対称不安定度に、 $0 < \text{Ri} < \frac{1}{4}$ ならばKelvin-Helmholtz不安定度に関連があることを見出した。Stone (1972) は傾圧及び対称不安定に伴う運動量及び熱輸送を計算し、両不安定ともに熱を上方と極方向に輸送することを見出した。対称不安定の場合は運動量は下方に運ばれRiの大きさにより赤道又は極のどちらかの方向に運ばれる。Sela and Jacobs (1971) は傾圧不安定の端の領域での非地衡風解を詳しく調べた。

Williams (1974)は準地衡風傾圧不安定に対する Eady モデルを一般化して静的安定度とシア の鉛直変化を考慮に加えた上に、内部うず位を0にしたまま、即ち数学的簡潔さを保ったままに しておくことが出来る事を示した。この一般化された解によると、静的安定度とシアーが高度と伴 に増す(減る)時には、Eadyの基準解と較べると上(下)の境界面で気温の最大値が大きく現れ ることが解る。Williams and Robinson (1974)はこれらのモデルを更に一般化してEkman 層の影響も含めた。Hart (1971)はEadyのモデルを一般化して時間変化する基本流の効果を含 めた。

Eadyの問題にβ効果を付け加えたGreenの問題を,Garcia and Norscini (1970)は連続モ デルを使って研究して不安定解を強調し,Tang (1971)は中立解を強調して移流モデルとの比較 を行った。Wiin-Nielsen (1971)は気圧座標を用いた時の下端の境界面の効果を調査した。 Fisher and Wiin-Nielsen (1971)は移動超長波の安定度,構造,エネルギーを調査した。

水平シアーのある基本東西流に関して、準地衡風近似を用いた傾圧波の研究は数多くなされた。 あるグループは傾圧・順圧不安定の結合されたものをより理解しようとし、又あるグループは水平 シアーによる付加的な順圧不安定を取りあげずに、どのようにして傾圧波の南北構造を決めるのか を見つけようとしている。

従来の傾圧不安定の研究では水平に一様な基本流を仮定しており、じょう乱は南北方向に一様で あるか又は多かれ少なかれ任意に選ばれた水平の境界で囲まれた水平溝の中に限られているかし ている。これらの従来の理論によると可能な限り最大の南北スケールを持つじょう乱が最も早い成 長率を持つように予報される。しかしながら実際の大気では傾圧波がそうである様に基本流の傾圧 性は中緯度で集中的に大きくなっている。即ち、次の3つの基本的なスケールを考慮する必要があ る:東西流の南北の拡がりでありそれは普通は planetaryスケール;基本流に関連した不安定性の 南北スケール;及び変形半経 (radius of deformation)である。Simmons (1974 c) は、以 前に Stone (1969)によって研究されたこの問題を更に一般的に詳細に議論した。彼によると、変 形半径よりも東西流の南北の拡がりが大きい時には、波の南北スケールは変形半径の幾何平均値と

-43-

傾圧性の南北スケールで決る。後者(傾圧性のスケール)が非常に大きい時には、理論的にはじょ う乱の南北スケールはプラネタリースケールに近づき、変形半径には余り依存しない。

Barotropic instability and instability of baroclinic jets.

固有値問題の数値解が得られている – Dickinson and Clare (1973)はハイパボリックタンジ エント型の流れについて、Yamasaki and Wada (1972)は東風ジェットについて計算した。傾圧 西風ジェットの不安定度については、初期値問題として (いわゆる tendency法). Fischer and Renner (1971), Aihara and Imai (1971), Lejenas (1973)等によりエネルギー変換に重点 を置いた調査がなされた。

Interactions between waves and the basic zonal flow

小さな振巾の波が傾圧不安定ならば、その波はいずれ大きな有限振巾をもち、平均東西流との非 線型相互作用が起る。そとで次の様な疑問が起る:との非線型効果で波の振巾限界が決められるだ ろうか?;もし振巾の限界があるならばどの様にしてその限界に達っするのか?;波は一様に最終 状態に近づくのだろうか?;本当に波の振巾に最終的定常状態又は vacillation で特徴づけられ る有限振巾の状態があるのだろうか?等々である。この様な疑問から Pedlosky (1970, 1971, 1972)は準地衡風2層モデルを用い傾圧不安定波の有限振巾の振舞いについての理論を示した。彼 は初期状況としては基本流は水平方向に一様であり鉛直シアーは傾圧不安定の臨界値よりほんのわ ずか大きいと仮定した。この仮定により、この構造はほんのわずかの非線型性をもつこととなる。 結果としては、じょう乱が初期に単一波ならはそのままであり、基本流の水平シアーは発達しても 小さいものである。彼は、もしも減衰が無いならば波の振巾は振動し、その特徴は初期条件によっ て完全に決定される事を示した。しかし、摩擦のパラメーターが大きい時には、最終状態として振 市が定常な波となり、その最終状態には単調に近づく。摩擦係数が小さい時には次の2つの中のど ちらかの状態が起る。もし定常波の解が微小なじょう乱に関して不安定ならばその解は初期条件に 依存しない有限サイクル (limit cycle)に近づく。もし定常波の解が微小じょう乱に関して安定 ならば、波が初期に定常波の解に近い場合に限りその解は定常解に近づき、その他の場合には有限 🛩 サイクルに近づく。この様な有限サイクルは回転容器の実験で観測される振巾振動(vacillation) に似ている。

切勘:スペクトルシステム(a truncated spectral system)を使うと非線型エネルギー交換過 程を都合良く議論できる(Baer, 1972)。Pedloskyの理論の弱点の一つは、順圧過程による基本 流と波の間の運動エネルギーの交換を全く無視している事である。Simons(1972a, b)は粘性の 無い低次の切断スペクトルモデルをβ面と球面の両者に用いて、順圧エネルギー交換過程を含めた 波と基本流の相互作用を議論した。それによると、典型的な大気状態では順圧過程は有限振巾の傾 圧波に対してかなりの安定作用を及ぼすことが解った。Quinet(1973a)は3成分のスペクトル モデルを用いて基本流と波の成分間の運動及び有効位置エネルギー交換を議論した。Quinet

-44-

(1973b)は、多成分モデルを用いて静的安定度が変り得るようにして,エネルギー変換過程(これは回転容器実験での波数領域で観測される過程に類似しているように見える)を詳しく調査した。

Pedlosky の非粘性の問題での初期条件が、単一の不安定波だけでは無く線型の意味で中立な他 の多くの波も存在する場合を考えてみよう。不安定波の振巾が小さいままの内は、中立波は成長し ないだろう。しかし不安定波の振巾がかなり大きくなった後は、もし波の間で共鳴現象が起きるな らば中立波は不安定波からエネルギーを引き取って発達するだろう。Loesch (1974a) は、ほんの 少し不安定な一つの波と2つの中立波を考えて、中立波の成長が起り得る事を示した。有限振巾の 状態は、個々の波のエネルギーの長問期の振動と波の全エネルギーの長問期振動の状態を示した。 更に、平均場の有効なエネルギー全部を中立波の1つ又は2つに、1振動の中で、渡すことさえも 可能である。Loesch (1974 b) は鉛直平均運動量の、3つの波の共鳴によってもたらされる、南 方向の再配分を議論した。

Frontogenesis

傾圧波に関連したもう一つの重要な有限振巾効果はfrontogenesis である。もしも運動の場が 時間的にゆっくり変化して変形を起すならば、前線性の不連続が生じる。たとえ運動が準地衡風的 な時でさえも、少くとも鉛直流が殆んど0となる地表付近では、気温の不連続が生成されやすい (Stone, 1966)。しかし、気温傾度が強まるにつれて、準地衡風近似は成り立たなくなってくる。 R・T・Williams (1972) は準地衡風前線発生理論の弱点を要約した。Hoskins (1971)は、前線 発生の簡単な解析的モデルを示した;そのモデルでは地衡風バランスは前線を横切っており、前線 と平行ではないと仮定している。地表では有限時間内に速度と気温の不連続が形成される傾向があ る。対流圈上部の前線とジェット流は成層圏の空気の下層への舌状の突込みと関連がある。Hoskins and Bretherton (1972) 及びHoskins (1971)は更に解析的な手法で調査を続け、R.T. Williams (1972)は線型及び非線型プリミティブ方程式を用いて行った2次元の数値積分の結果 た示した。運動場に変形(stretching:伸長, shearing;ずれ,又は両者)がある場所ではどこ ても非地衡風過程により、傾圧大気が前線を作り得るということは現在では疑い様は無い。しかし、 これらの研究では対流圏中層では十分鋭い前線を作り出していない。

Mudrick(1974) は高分解能の3次元モデルを使った数値積分を行い印象的な結果を示した。 彼の結果は対流圏中層でさえも現実的なようである。彼は水平変形活動と間接循環に関係あるフィ ードバック機構を仮定し、その機構により上層の前線発生がもたらされた。

Barotropic instability of the Rossby wave motion

中緯度の対流圏での運動の東西平均状態と似ている東西流は、一般には順圧的に安定である。しかし、この結論は非定常な流れや東西方向に一様でない流れには適用できないし、中立なじょう乱が重なった流れは、その流れに更にじょう乱を重ねると不安定となるであろう。Lorentz (1972) は順圧うず度方程式の Rossby の解の安定性を議論した。彼は、もしも波が弱いか波数が小さい時

-45-

には β 効果が流れを安定にするが、彼が十分大きいか又は波数が十分大きい時には彼が不安定であ ることを見出した。うず度 方程式の元の Rossby の解に似ている流れの場が大気中でなぜ一般に観 測されないのかという事に対して、この不安定は一つの論拠となる。増巾するじょう乱が重った Rossby 波の運動は、Rossby 波独自の場合には出来ないジェット流状の特徴を示す。Lorentzは、 大気中でジェット流が卓越するのは多分このタイプの順圧不安定が現れることによるのだろうと指 摘した。

Gill(1974)は有限な β 面上での Rossby 波は, β 効果が卓越している時でさえも, 共鳴現象 が起るために常に不安定であると指摘した。

Hoskins and Hollingworth (1973) はLorentz の結果を別の数学的手法を用いて導いた。 Hoskins (1973) は,球面上の浅水方程式と非発散うず度方程式を積分するのにスペクトル法を 用いて数値的に Rossby-Haurwitz 彼の不安定性を調査し、まだ解析的にも調査した。彼の計算に よると東西波数が4の Rossby-Haurwitz 波は20日以上に渡り殆んど変形せず,波数が8の波は 数日の中に完全に崩壊した。その崩壊過程の間は,波のエネルギーの大部分は東西流に流れ込み. 更に小さいスケールの波に流れこんだエネルギーもある。

Lilly (1973)は、2次元乱流を作り出す波数間の相互作用は実際上はこのタイプの順圧不安定であると指摘した。

Quasi-geostrophic turbulence

スペクトル解析の項で引用した観測事実によると、波数が8以上の波に対する運動エネルギーは. 凡そ波数の-3乗に比例している。この事実は、3次元等温位乱流の慣性領域に対するKolmogoroffの-⁵/₃ 乗則と極立った対照を示している。観測された-3乗スペクトル則は、エンストロフ ィーが高波数に一様に(エネルギーの伝播はなしに)運ばれる2次元乱流の慣性領域に対する理論 予測(Kraichman,1967; Leith,1968a,b)と良く一致する。Charney(1971)は、この一致 がこの波数領域の大気の運動が2次元であることを必ずしも示すものではないと指摘した。彼は、 もし地表面が等温位ならば準地衡風3次元流は、純粋な二次元流と同様に高波数にエネルギーを遷 移することを示した。鉛直軸としてBrunt-Vaisalaの振動数のCoriolisパラメータに対する 比によって表わされた高度を用いた、3次元空間が等温位だと仮定して、Charney は十分大きい 東西被数に対しては運動エネルギー及び有効位置エネルギーともに-3乗則が成立つことを説明で きた。3次元空間でのこの等温位の条件は彼の最も severe な仮定であろうが、気温分散スペクト ルの観測値との一致はこの仮定を支持するものである(スペクトル解析の項を参照)。

Steinberg (1973) と Barros and Wiin-Nielsen (1974)は、準地衡風乱流の数値シミュレ ーションを行った。両者とも2層モデルを用いたが、残念ながら Charney の理論を試すには鉛直 分解能は粗かった。彼等は有効位置エネルギースペクトルが波数の-5乗に比例する結果を得たが、 これは Charneyの理論とも観測値とも一致しない。 Merilees and Warn (1972)は、上に述べ

-46-

た事(-5乗則)しか。高次鉛直波数へのエネルギー遷移が禁じられる2層モデルからは期待できないと指摘した。

Forced planetary waves and their energy propagation

Derome and Wiin-Nielsen (1971)は、地形と定常的な非断熱加熱に対する中緯度のモデル 大気の応答を調べた。一つの南北波長を与えて、線型準地衡風2層モデルの定常解を各東西波数毎 に調べ、更に、1962年1月に対するforcing(外力)の推定南北分布に対する応答を調べた。モ デルが極端に簡単なのにもかかわらず、観測された定常波と一致するじょう乱を再現できた。この 結果によると、地形によって強勢される定常波は非断熱加熱で強勢される波と大体同じ位置であり、 振巾は地形による波の方が熱によるものよりやや大きい。drag coefficient (引張り定数)を陸 上で一定にし、海上で小さい値にした時の影響も調べた結果、両者の値の比が6の時は影響が大き く、その比が2の時は小さい (しかし未だ計算した波と観測した定常波が、一様な drag coefficient を使った場合よりも、より一致するようには出来ない)ことが解った。

Matsuno (1970)は対流圏から成層圏への定常プラネタリー波の伝播を議論した。下端の境界条 件として 1967年1月の月平均500mb高度の観測値を与えて.基本状態として東西流の現実的な高 度・緯度分布を用いて成層圏のプラネター波の構造を支配する線型方程式を数値的に解いて.波の 南北構造を 60 kmの高度まで示した。この結果は東西波数1の波の観測値とは一致するが.波数2の 波の振巾は小さく計算されている。対流圏ジェットのすぐ上にある基本状態としてのうず位の南北 傾度の弱い領域は.波の伝播に対して障壁の役割を果しており従って波のエネルギーは極圏に閉じ こめられている。40 km以上では波は低緯度に拡がる傾向がある。熱帯で東西風が0の処を結んだ 線(臨界緯度: critical line)が波のエネルギー束の主な sink である。

臨界緯度付近での低波数のRossby 波の(時間の関数としての)振舞いをDickinson(1970) は解析的に詳しく調査した。Geisler and Dickinson(1974)はそのような一つのRossby 波 と基本東西流との相互作用を議論した。その結果、安定作用を及ぼすfeedback効果が、順圧東西 流中の臨界緯度での波の吸収に伴って現われ、また、東西流のプロフィルが時間と伴に、臨界緯度 で絶対うず位の傾度を0に減らすように、変化するということが解った。この様に形態が変ると波 はそこで全反射され、減衰が無いならばも早、東西流とは干渉しない。強勢プラネタリー波の鉛直 伝播は、Clark(1972)によって初期値問題として議論された。

Matsuno(1971)は成層圏突然昇温の力学モデルを提案した。このモデルは、強勢プラネタリー 波の下からの鉛直伝播と、それらと基本東西流との相互作用とから成っている。ノルマルの状態(波 の強さが小さいか中位でかつかなり定常の時)には、東西流との相互作用は小さい;というのは、 極圏でのうず熱輸送の収束は波によって誘起される平均上昇流による断熱冷却で完全にバランスさ れているからである。(Holton(1974)は、この関係は一般にRiが大きい時に成立し、準地衡風的 でなくても良いことを示した。)しかし、かなり強いプラネタリー波が対流圏で急速に作られる時は、

-47-

事情は異ってくる。強いプラネタリー波のフロントが上方に伝わるにつれて、フロント下方でのう ず熱輸送の収束は、そのほんのわずかが波により誘起された上昇流のための断熱冷却で償されるだ けなので、極圏での昇温をもたらす。フロント上方の西風は減速され、もし東風になると臨界レベ ルが出来て、極圏での昇温は急激に起る。

Hirota(1971)は成層圏プラネタリー波の,対流圏の強勢の周期的な時間変化に対する応答を議論した。冬の成層圏の典型的な条件に対応する平均東西風の強さと波長を示すパラメーターに対して.オーダーが10~20日の周期の応答が最大となった。これは成層圏循環の特徴的な時間変動スケールの観測値と近い値となっている。

Simmons (1974 a)は下から強勢された成層圏の定常じょう乱に対する解析解を示した。その解 によると、基本的な東西流のプロフィルの曲率の南北変化によりじょう乱は強い西風領域を通り抜 けて上方に伝わる。これは Matsuno (1971)の発見と一致する。鉛直シアーが一様な場合に対して Simmonsは又、時間的に変る強勢解を示した。これらの解によると、冬の成層圏が、(じょう乱 が発達するにつれてポテンシァルエネルギーが平均流から波に下層で変換されて、それから上方に 運ばれるという過程が起っている)対流圏循環の変化に定量的にどのように応答するのかを知るこ とが出来る。この点では、成層圏はその下端の境界面に入ってきた波のエネルギーを増巾している ように見えるが、エネルギー変換は傾圧不安定の場合と似ている。対流圏からの強勢の他に、成層 圏のじょう乱は、本来存在している傾圧不安定により発達し得る(Melntyre, 1972; Dickinson, 1973; Simmons, 1974b)が、成層圏下部中部に関する限りは少くとも、この効果は 2次的 であるようだ。

Closure problems

これまで見てきた理論は、全大気大循環に関係したものでは無く個々の独立した力学過程に関す るものである。大気大循環の力学はこれらの過程が複雑に組み合わされたものであり、関連する力 学過程を全て explicit (陽) に含んだ簡単な理論モデルを作るという希みは殆んど無い。

大気大循環は熱によりもたらされる循環である。しかし、熱的強勢は外部のみからもたらされる、 ものではない。惑星全体として見ると、全気柱の全体の加熱量は大気の上端での正味の放射量によ って決まるが、出ていく量は大気中での過程(それにより気温、構成、雲分布等が決る)や、海洋 中での過程(海水面温度が決められる)や、更に土の中での過程(地表温度やアルベドに影響する 水過程)にさえ強く依存している。大気大循環のこの熱的強勢は更にもっと強く内部調節されてい る。というのは、その主な熱源は主に熱帯での積雲群の中での潜熱の放出だからである。これらの積 雲群は循環そのものと、大気が下面(地球表面)と相互作用する仕方によって支配されている。潜 熱放出の機構は非線型だから、時間又は空間平均された加熱は、時間又は空間平均場からのみでは 決まらない。

さらに、普通の Ekman層と異り大気境界層(planetary boundary layer) は常に強く乱流

-48-

の起っている層であり、層雲があっても無くてもそこを突き抜けていく熱対流プリュームをしばし ば含んでいる。この乱流大気境界層は、その上端で不連続を作ろうとし、その高度は時間・空間的 に変る。この様な不連続により、前線に関連したものと同様に、大気は更に複雑さを増す。

このリヴューの期間に、雲と境界層過程の理解とモデル化に著しい進歩がなされ、Arakawa (1974)はそれらをまとめた。しかし、これらの過程及び、これらと放射との相互作用は大循環に 強く影響するものであるが、未だ最も理解されていないままである。

上に述べた複雑さの全てを現実的な方法で考慮に入れた大循環の理論は現在ないし、近い将来に も出来そうもない。しかし、これらの各々の過程を研究することによって、それらのうちのどれを 陽(explicit)に扱うかを決める為の手伝けとできる。例えば、ある過程は他の過程に対して相 対的に受動的に応答するように見える。次の例を考えてみよう:対流圏じょう乱に対する成層圏じ う乱、ポテンシェルエネルギーを放出する長波・超長波に対する短波(これらは普通は凡そ慣性 領域にある)、低気圧に対する前線、大規模循環に対する積雲群、自由大気中の循環に対する大気 境界層等々。各々の対のうち、後者は前者に対して、平常の状態でフィードバックがあろうとなか ろうと、比較的受動的に応答する。そこで、後者の集合効果を前者によって定式化(パラ、タライ ズ)して、それらの式を使ってフィードバックを見積る事が出来そうだという希みはある。

最も簡単で可能な方法は、もしそれらが主なエネルギー源やシンクでないならば、受動的な過程 を完全に無視することである。大気大循環の理論モデルはそのような非常な簡略化によってのみ作 ることができる。そうでなければ、理論モデルは数値モデルにならざるを得ない。

そういう時でさえ大循環の理論モデルを作る時には、閉じた系とするためには極度に難しい問題 (closure problom)に直面する。その難しさは、少くともある部分は、低気圧規模のうず運動~ 大循環の合理的な力学理論の中に取りこまなければならないものだが~が厳密に定常波でもないし、 厳密に乱流でもないという事実から生じている。この両面(波動又は乱流)のどちらに基ずくかに よって、種々の研究をロレンツ(1970)がした様に、波動的な方法か又は乱流的な方法に分ける事 が出来よう。

熱と運動量のうず輸送は、うずの3次元的構造によって決る。波動的な方法では、振巾を除いた 波の構造を決定するために線型不安定理論を用いる。例えばCharney(1973)は線型傾圧不安定 によって最も急速に成長する波と同じ形をしている単一波を考えて、振巾は同時に求まらないので、 ニュートン型の加熱のもとでエネルギーサイクルが定常でなければならないという仮定から振巾を 求めている。Charneyのモデルは非常に簡単だが解を解析的に見出すことが出来る。しかし、子 午面構造の自由度が不足しているために、うず運動量輸送はゼロである。

Salzman and Vernekar (1971, 1972)は波動的方法を用いて精密なモデルを作った。波の振 巾はエネルギーサイクルが定常であるという仮定から決められている。うず運動量の定式化は荒っ ぽいものだけれども,彼等の結果は非常に実際的である。

-49-

乱流的な方法では閉じた系を作るために拡散の考えを用いる。しかしながら、大気中の大部分で はうずは運動量を拡散しないということはすでに十分確かめられていることである(Starr, 1968)。 Green (1970)は、水平方向に拡散するのは準地衡風的なうず位であるようなモデルを提案した。 彼によるとうず熱輸送は非等温位的拡散の形をとり、その形は傾圧不安定理論から推論されたもの だが係数は経験的に決めている。準地衡風うず位拡散の考えはWiin-Nielsen のモデルにも使わ れた (Sela and Wiin-Nielsen, 1971; Wiin-Nielsen, 1972)。

Stone (1972 a. 1973, 1974)が、子午面及び鉛直うず熱輸送を定式化するために用いた方法は、 Green の方法と似ているが更に手がこんでいる;特にそれはリチャードソン数の広い領域に対し て取扱っている。うず熱輸送の大きさは経験的にというよりも幾分任意な仮定から決められる。こ のパラメタライゼイションを使って、地球、火星、木星大気の特徴的なRi. 温位の鉛直・水平傾度 を見積り、気候変化の機構のいくつかを議論している。

Kurihara (1970, 1973) は、東西平均した大循環の精巧な統計力学モデルを作りあげた。この モデルは他の多くの気候モデルと異り、予報モデルでありプリミティブ方程式を用いている。予報 量は東西平均した運動量(風速),気温、地表気圧、うず運動エネルギー及びうず熱輸送であり、 診断的にうず運動量輸送を求める。

Kim (1973) が作った closure モデルは、気候の研究に直接応用するためのものではなかった が、波動的方法によった完全に閉じた簡単化した理論の一つの例である。このモデルは、2層の準 地衡風モデルに基いており切りつめスペクトル表示を採用し、緯度に関しては低次の2つの奇数モ ードを残している。熱関数は、緯度に関して変えたあらかじめ決められた平衡温度に伴ったニュー トンタイプのものを仮定している。運動は平均東西流、地形による定常波及び一つ(又はそれ以上 の)中立移動波から成っている。波動それ自体は平均東西流上の一次のじょう乱だが、モデルは平 均東西流上の波の二次の効果~例えばうず熱輸送、うず運動量輸送、うず運動により引き起される 平均子午面循環や山によるトルク等を含んでいる。閉じた系のための仮定として、移動波の成長率 はゼロ(中立波)であるかその成長率は又、その波数領域で局所的に最大となる(極値条件)と仮 定している。これらの仮定を用いてKim は非線型方程式の完全系を導き、平均東西流、定常波の

(複素数)振巾,与えられた平衡温度の子午面傾度の関数として移動波の波数と振巾を決めた。方 程式をくり返し法で数値的に解いた結果によると,平衡温度の南北傾度が大きくなるにつれて,一 つの定常波が存在する状態から定常波と移動波の両者がある状態へと流れは変った。この2つの波 の間でのエネルギーの分れ方も議論された。

NUMERICAL MODELING AND SIMULATION EXPERIMENTS

General scope

前節で closure problemについて見てきたが,このタイプのモデルについてのリビューはWil-

lson (1973), Schneider and Dickinson (1974)により詳しくなされている。

再に現実的に大気大循環のシミュレーションを行うには少くとも低気圧スケールの運動を陽 (explicit) に扱うモデルが必要である。従ってこの型の汎用的なモデルが現在開発されており 大循環の数値実験に用いられている (Smagorinsky; 1970, 1974のリビュー参照)。

しかし、低気圧スケールの運動を陽に扱っているとは言っても、未だ、いわゆる"サブグリッド スケールのパラメタライゼイション"という closure problemを解決しなければならない。この リビューの期間(1970~1975年)に積雲対流のパラメタライゼイション(Arakawa and Schubert, 1974)や大気境界層での乱流過程のパラメタライゼーション(Deardorff, 1972)に進 歩があった。1974年ストックホルムで行なわれた"The Physical Basis of Climate and Climate Modeling"に関するGARPの研究会議のレポート^{*}やGARP 1974のための米国気 候変動小委員会による"Understanding Climatic Change : A Plan for Action"のレポー などでも先に述べたパラメタライゼーションを更に改良すること、現在無視されている物理過程を (特に気候の物理的基礎の理解のための)GARPの第2の目的を満すように取り入れる事等を指 摘している。

雲の種類の多様性及び支配的な機構の複雑性等によって(Arakawa, 1974),時間の関数として の雲のパラメタライゼーションと雲と他の~特に放射過程~遮程との相互作用が、現存する大循環 モデルの最も弱い面であろう。水平方向のサブグリッドスケールの雲(対流的に活発な雲)だけで なく,鉛直的なサブグリッドスケールの(水平方向に拡がった),例えば層雲,高層雲,絹雲などの 雲のパラメタライゼーションも必要である。

たとえモデルの分解能が水平方向に 50 Km, 鉛直方向に 500 m であったとしても, それでもようや くメソスケール循環 ~例えば前線帯, スコールラインや海陸循環などで, それらによる鉛直輸送が 大気大循環に大事な役割を果す現象 ~を含むことしかできない。地形又は地形によらない重力波に よる運動量鉛直輸送のパラメタライゼーションも行なわなければならない。現存のモデルはこれら のサブグリッドスケールの運動を全く無視しているし, もう一つの問題は急傾斜の山岳による計算 誤差である。

分解能の外に別種の "closure problem"がある。現存モデルでは水の相変化(水と氷)を に予報しないで水過程を取り扱っている。このことは不活発だが寿命の長い例えば絹雲~この雲は 放射計算に重要である~にとっては不満足である。オゾンの予報では~これも又放射計算に重要だ が~その複数な光化学的再生機構をパラメタイズする必要がある。

Model description and basic simulation

米国で使われている主な大循環モデルは5個ある。それらはNOAAのGFDL (Geophysical

* (訳者註:気研ノートに訳文掲載予定)

Fluid Dynamics Laboratory), NASAのGISS (Goddard Institute for Space Studies), NCAR (National Centre for Atmospheric Research), RAND (the Rand Corporation), UCLA (University of California, Los Angeles) の各モデルである。GI SS, RANDモデルはUCLAモデルの初期のものから開発したものであり三者は多くの共通点を 持っている。

GFDLモデルの基本構造はHolloway and Manabe(1971)を見よ。このモデルを用いて多く の数値実験を行っているが,これらの他に2週間予報を行っている(Miyakoda et al.,1971 a; Delson et al.,1971; Miyakoda et al.,1972; Miyakoda,1973; Miyakoda et al.,1974) 事が注目される。

GISSモデルについてはSomerville et al (1974)参照。このモデルを用いて観測システムのシミュレーションやデータアシミレーション、延長予報の調査等を行っている。

NCARモデルについては Kasahara and Washington (1971), Kasahara et al (1973)を見よ。

RAND モデル及びUCLA2 層モデルについてはGates et al (1971), UCLA3 層モデルは Arakawa (1972)を参照。UCLAモデルで近年最も大きく変った事は成層圏まで含んだ12層モデル を開発したことで以前のモデルの全ての面が新しくなっている(Arakawa and Mintz, 1974)。

Sensitivity experiments

GFDLモデルを基としたモデルを用いて、Rowntree (1972)は、熱帯東太平洋の海水温の変動が地上のアリューシェン低気圧の位置及び強さの変化の原因であるという、Bjerknesの仮説

(1969)をテストする実験を行った。その結果によると熱帯東太平洋の表面水温が高ければその海水温が最大の場所付近に低気圧が出来. それに伴った下層での収束及び上昇流で中部及び東部太平洋で降水量が増え. 一方. 西太平洋や南アメリカの一部で降水量が減る。それに伴う上層の流れの変化により. 中緯度の東太平洋上に定常的なトラフが出来て. それに伴い亜熱帯ジェットの極大ができる。これに伴ってアリューシャン低気圧は東に偏り深まり. これは Bjerknesの仮説と一致しでいる。

Spar (1973 a, b) は 2 層 Mintz – Arakawa モデルを用いて熱帯外の太平洋上で持続的に海 水温が暖かかった場合の大気の応答を調べた。Spar (1973 b) によると, 600 mb 高度場で見ると 海水温偏差を与えた同じ半球では.その影響は極方向に拡がり、2~3 週間後には反対側の半球の 高緯度に影響が現れた。一カ月後には、反対側の半球での影響の大きさは.(海水温偏差を与えた) 向じ半球での大きさと同じ大きさとなった。Spar (1973 c) は同じモデルを用いて.北半球大陸 上の雪線の位置に対する大循環の反応を調べた。Spar (1973 c)のこの一連の調査によると, 適当 な大きさの海面温度の変化を持続的又は一時的に与えた場合のどちらの場合でも、大気の上層。下 層の流れの場に著しい違いが生じ得ることが解った。しかし.彼は predictability (予報限界)

-52-

が1カ月以上あるという点には疑問を提起しており,たとえ,一カ月平均の予報でも難しいだろう と考えている。

Houghton et al (1974)は、NCAR 6 層モデルを使い北大西洋に海水温偏差を与えて同様な 実験を行って、コントロールケースと較べたが、低気圧の統計量に極立った違いが見られた。

2層Mintz-Arakawa モデルを用いて、Fletcher et al (1973)は11月末~2月末の期間に 対して北極海の氷がある場合と無い場合について90日間のシミュレーションを行った。北極海の氷 を取り除いた時に起った変化は北アメリカでは非常に小さいが、北アジアの800mb気温は10~ 15℃変化した。氷がある場合にはアジアの海岸線沖で低気圧が急速にあるいはゆっくり発達して、 その強さは北太平洋で最大に達っした。氷が無い場合は低気圧の発達はもっと一様でゆっくりだっ た。北極海の氷が無い場合の平均場では、海氷かある場合よりも太平洋の低気圧は伸長せずにより 発達していた。Warshaw and Rapp (1973)も又このモデルを使い、北極海の氷がある場合と無 い場合について実験を行った。先ず正しい温度場を与えて実験を行い次に基本場の上に、任意の独 立に与えた温度誤差を重ね合わせた二つの実験を行った。氷がある場合と無い場合の3つのケース について、最終日30日目の東西平均値を分散解析した結果、海氷を取り除いたために顕著な変化が 起った事が確かめられた。

Charney(1974)は亜熱帯砂漠(生成)の力学理論を提案した。何等かの理由で砂漠が出来ると、 地表のアルベドは増え全気柱の受けとる熱は減る。この減少によって下降流が起り砂漠を更に乾燥 させ、これが砂漠を形成するための不安定化機構である。GISSモデルを用いて、 Charney は地 表アルベドが局地的に増えた時にサハラ砂漠が南に拡大するという結果を得た。

Idealized experiments

大循環のある局面を研究するために理想化した条件のもとで、大循環モデルを用いて数値実験す ることが出来る。例えば、山岳が大循環に及ぼす影響を調べるために地球の山がある時と無い時に ついて実験が行なわれている。12 層 NCAR モデルを用いて、Kasahara et al・(1973) は、山 ぶある場合には彼のエネルギーの成層圏への特に波数1による鉛直輸送が非常に増えるという事を 見出した。冬期アリューリァン上の成層圏に観測される準定常的な低気圧は山のある場合にのみ出 来た。しかし、対流圏では、海陸分布による熱効界が卓越しているという。Manabe and Terpstra(1974) は、同様の実験を、11 層、水平格子間隔 250 kmのGFDLモデルを用いて行った。彼 等によると、成層圏ばかりで無く対流圏上部で観測される定常的な長波が出来るためには山が不可 欠であるという結論である。彼等の実験によると、山岳により北半球の定常じょう乱の運動エネル ギーへのポテンシァルエネルギーの変換が強まり、一方、移動性じょう乱への変換が減って、結果 としては全変換量は殆んど変化しない。山がある場合には低気圧の発生頻度は主な山岳域風下側で 増加する。山岳の影響により水蒸気移流も変化して水過程が変り、降水量の全球分布が非常に変化 する。 Hunt (1973) は極度に理想化した実験を行った。彼はGFDLモデルを18 層軸対称に変えたモ デルを用いて、2つの実験を行った:1つは乾燥した場合でありもう一つは水過程を含んだ場合で ある。どちらの場合も、結果として東西風の分布は成層圏で110m/sec を越す赤道東風ジェット が現れ、更に著しいのは、低緯度で東風と西風が現れたことである。乾燥した場合の子午面循環で は、中緯度と高緯度とに一つづつ計2個の対流圏直接循環が出来た。水過程を入れた場合には、熱 帯に関接循環、亜熱帯に直接循環、中緯度に別の関接循環、極に直接循環が生じた。これらの結果 は予期しないものだったが、それらは平衡を満すという面では矛盾が無い。水過程を含んだ実験で は全球平均の運動エネルギーは強い時間変動を示し、これは多分対称不安定を示すものであろう。

訳者あとがき

このリビューの中には、LABORATORY EXPERIMENTS の章が含まれているが省略した。 訳にあたっては、不勉強のため理解できない個所もあったがその様な処は出来るだけ原文に忠実に 訳しておいた。その他は抄訳であるが、訳者の力不足のため不明確な点や疑問点が多いと思われる が御許し願いたい。文献リストは全て載せてあるので疑問の点は是非、該当論文を参照願いたい。 理論研究の章は、我々の様な長期予報の現場には直接必要はないが、これからはポテンシェルとし てある程度の知識が必要との考えから訳しておいた。

また、訳に際しては、電計室の新田尚氏に大変御世話になりました。厚く御礼申し上げます。

General Circulation of the Atmosphere Akio Arakawa

- Aihara, M., and H. Imai, Instability of planetary waves in a zonal current, <u>J. Meteorol. Soc. Japan</u>, 49, Special Issue, 553-563, 1971.
- Anderson, D.L.T., and P.F. Noar, The synoptic verisimilitude of a mid-latitude cyclone generated in a Southern Hemisphere general circulation model, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 102, 613-129, 1974.
 Arakawa, Á., Design of the UCLA general circulation model,

Arakawa, A., Design of the UCLA general circulation model, Tech. Report No. 7, <u>Numerical Simulation of Weather and</u> Climate, Dept. of Meteorology, UCLA, Los Angeles, Calif., 1972.

Arakawa, A., Modeling clouds and cloud processes for use in climate models, in <u>The physical basis of climate and climate</u> <u>modeling</u>, Report of the GARP Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August 1974.

Arakawa, A., and Y. Mintz, The UCLA atmospheric general circulation model. <u>Workshop Notes</u>, 25 March - 4 April, 1974. Dept. of Meteorology, UCLA, Los Angeles, Calif., 1974.

Arakawa, A., and W.H. Schubert, Interaction of a cumulus ensemble with the large scale environment, part I, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 674-701, 1974.

Baer, F., An alternate scale representation of atmospheric energy spectra, J. Atmos. Sci., 29, 649-664, 1972.

Baer, F., Energetics of low-order spectral systems, <u>Tellus</u>, 23, 218-231, 1971.

Baer, F., Hemispheric spectral statistics of available potential energy, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 3-42, 1974.

Barnett, J.J., The mean meridional temperature behaviour of the stratosphere from November 1970 to November 1971 derived from measurements by the selective chopper radiometer on Nimbus IV, <u>Quart. J. Roy. Meteorol. Soc.</u>, 100, 505-530, 1974.

Barros, V.R., and Wiin-Nielsen, On quasi-geostrophic turbulence: a numerical experiment, J. Atmos Sci., 31, 609-621, 1974.

Bjerknes, J., Atmospheric teleconnections from the equatorial pacific, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 97, 163-172, 1969.

Budyko, M.I., <u>The heat balance of the earth's surface</u> (trans. by N.A. Stepanova), Washington, D.C., U.S. Weather Bureau, 250 pp., 1958.

Charney, J.G., Dynamics of deserts and drought in the Sahel, in <u>The physical basis of climate and climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July -10 August 1974.

Charney, J.G., Geostrophic turbulence, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 1087-1095, 1971.

Charney, J.G., Planetary fluid dynamics, <u>Dynamic Meteorology</u>, (Edited by P. Morel), D. Reidel Publishing Co., Boston, Massachusetts, 1973.

- Chiu, W.C., On the atmospheric kinetic energy spectrum and its estimation at some selected stations, <u>J. Atmos. Sci</u>., 30, 377-391, 1973.
- Clark, J.H.E., The vertical propagation of forced atmospheric planetary waves, <u>J. Atmos. Sci</u>., 29, 1430-1451, 1972.
- Corby, G.A., A. Gilchrist, and R.L. Newson, A general circulation model of the atmosphere suitable for long period integrations, <u>Quart. J. Roy. Meteorol. Soc</u>., 98, 809-832, 1972.
- Cunnold, D., F. Alyea, N. Phillips, and R. Prinn, A threedimensional dynamical-chemical model of atmospheric ozone, J. Atmos. Sci., 32, 1975.
- Deardorff, J.W., Parameterization of the planetary boundary layer for use in general circulation models, <u>Mon. Weather</u> Rev., 100, 93-106, 1972.
- Deland, R.J., Analysis of nimbus 3 SIRS radiance data: traveling planetary-scale waves in the stratospheric temperature field, Mon. Weather Rev., 101, 132-140, 1973a.

Deland, R.J., Spectral analysis of traveling planetary scale waves: vertical structure in middle latitudes of northern hemisphere, <u>Tellus</u>, 25, 355-373, 1973b.

- Delsol, F., K. Miyakoda, and R.H. Clarke, Parameterized processes in the surface boundary layer of an atmospheric circulation model, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 97, 181-208, 1971.
- Derome, J., and A. Wiin-Nielsen, The response of a middle-latitude model atmosphere to forcing by topography and stationary heat sources, Mon. Weather Rev., 99, 564-576, 1971.
- Dickinson, R.E., Baroclinic instability of an unbounded zonal shear flow in a compressible atmosphere, J. Atmos. Sci., 30, 1520-1527, 1973.

Dickinson, R.E., Development of a Rossby wave critical level, J. Atmos. Sci., 27, 627-633, 1970.

Dickinson, R.E., and F. J. Clare, Numerical study of the unstable modes of a hyperbolic-tangent barotropic shear flow, J. Atmos. Sci., 30, 1035-1044, 1973.

Dopplick, T.G., Radiative heating of the global atmosphere, J. Atmos. Sci., 29, 1278-1294, 1972.

Dopplick, T.G., Radiative heating in the atmosphere, in <u>The</u> <u>general circulation of the tropical atmosphere and interactions</u> with extratropical latitudes, Vol. II, by Newell et al., the MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1974.

Dopplick, T.G., The energetics of the lower stratosphere including radiative effects, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 97, 209-237, 1971.

- Dyer, A.J., Do ghost balloons measure eulerian mean velocities?, J. Atmos. Sci., 30, 510-513, 1973.
- Fischer, G., and V. Renner, Numerical and analytical studies on the energy conversions in a baroclinic model, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 512-522, 1971.
- Fisher, P.W., and A. Wiin-Nielsen, On baroclinic instability of ultra-long waves, Tellus, 23, 270-284, 1971.
- Fletcher, J.O., Y. Mintz, A. Arakawa, and T. Fox, Numerical simu-

lation of the influence of Arctic sea ice on climate, <u>Energy</u> fluxes over polar surfaces, W.M.O. Tech. Note, No. 129, 1973.

Fritz, S., and S.D. Soules, Large-scale temperature changes in the stratosphere observed from Nimbus III, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 27, 1091-1097, 1970.

Fritz, S., and S.D. Soules, Planetary variations of stratospheric temperatures, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 100, 582-589, 1972.

Garcia, R.V., and R. Norscini, A contribution to the baroclinic instability problem, <u>Tellus</u>, 22, 239-250, 1970.

- Gates, W., The January global climate simulated by the two-level Mintz-Arakawa model: a comparison with observation, R-1005-ARPA, The Rand Corporation, Santa Monica, California, 408 pp., 1972a.
- Gates, W.L., Analysis of the mean forcing fields simulated by the two-level Mintz-Arakawa atmospheric model, R-958-ARPA, The Rand Corporation, Santa Monica, California, 43 pp., 1972b.
- Gates, W.L., E.S. Batten, A.B. Kahle, and A.B. Nelson, A documentation of the Minz-Arakawa two-level atmospheric general

circulation model, <u>Rand Report</u> R-877-ARPA, 1971 Geisler, J.E., and R.E. Dickinson, Numerical study of an interacting Rossby wave and barotropic zonal flow near a critical level, J. Atmos. Sci., 31, 946-955, 1974.

Gilchrist, A., G.A. Corby, and R.L. Newson, A numerical experiment using a general circulation model of the atmosphere, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 99, 2-34, 1973.

Gill, A.E., The stability of planetary waves on an infinite betaplane, <u>Geophys. Fluid Dyn</u>., 6, 29-47, 1974.

Green, J.A.A., Transfer properties of the large-scale eddies and the general circulation of the atmosphere, <u>Quart. J. Roy</u>. Meteorol. Soc., 96, 157-185, 1970.

Hadlock, R.K., J.Y. Na, and P.H. Stone, Direct thermal verification of symmetric baroclinic instability, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 29, 1391-1393, 1972.

Hart, J.E., A note on the baroclinic instability of general timedependent basic fields of the Eady type, <u>J. Atmos. Sci</u>., 28, 808-809, 1971.

Hart, J.E., On the behavior of large-amplitude baroclinic waves, J. Atmos. Sci., 30, 1017-1034, 1973.

Hartmann, D.L., Time spectral analysis of mid-latitude disturbances, Mon. Weather Rev., 102, 348-362, 1974.

Haurwitz, F., and W.R. Kuhn, The distribution of tropospheric planetary radiation in the southern hemisphere, <u>J. Appl.</u> <u>Meteorol.</u>, 13, 417-429, 1974.

- Hayashi, Y., Spectral analysis of tropical disturbances appearing in a GFDL general circulation model, J. Atmos. Sci., 31, 180-218, 1974.
- Hide, R., Some laboratory experiments on free thermal convection in a rotating fluid subject to a horizontal temperature gradient and their relation to the theory of the global atmospheric circulation, in <u>The global circulation of the atmosphere</u>, (G.A. Corby, Ed.), London, Roy. Meteorol. Soc., 196-221, 1970.

Hirota, I., Excitation of planetary Rossby waves in the winter

stratosphere by periodic forcing, <u>J. Meteorol. Soc. Japan</u>, 49, Special Issue, 439-449, 1971.

Holloway, J.L., Jr., and Manabe, S., Simulation of climate by a global general circulation model. I. Hydrologic cycle and heat balance, Mon. Weather Rev., 99, 335-370, 1971.

Holloway, J.L., Jr., M.J. Spelman, and S. Manabe, Latitudelongitude grid suitable for numerical time integration of a global atmospheric model, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 101, 69-78, 1973.

Holopainen, E.O., An observational study of the energy balance of the stationary disturbances in the atmosphere, <u>Quart. J.</u> <u>Roy. Meteorol. Soc.</u>, 96, 626-644, 1970.

- Holton, J.R., Forcing of mean flows by stationary waves, <u>J. Atmos.</u> Sci., 31, 942-945, 1974.
- Hoskins, B.J., Atmospheric frontogenesis models: some solutions, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 97, 139-153, 1971.

Hoskins, B.J., Stability of the Rossby-Haurwitz wave, <u>Quart. J.</u> <u>Roy. Meteorol. Soc.</u>, 99, 723-745, 1973.

Hoskins, B.J., and F.P. Bretherton, Atmospheric frontogenesis models: mathematical formulation and solution, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 29, 11-37, 1972.

Hoskins, B.J., and A. Hollingsworth, On the simplest example of the barotropic instability of Rossby wave motion, <u>J. Atmos.</u> Sci., 30, 150-153, 1973.

Houghton, D.D., J.E. Kutzbach, M. McClintock, and D. Suchman, Response of a general circulation model to a sea temperature perturbation, <u>J. Atmos. Sci</u>., 31, 857-868, 1974.

Hunt, B.G., Zonally symmetric global general circulation models with and without the hydrologic cycle, <u>Tellus</u>, 25, 337-354, 1973.

Jastrow, R., and M.Halem, Simulation studies related to GARP, Bull. Amer. Meteor. Soc., 51, 490-513, 1973.

Julian, P.R., and A.K. Cline, The direct estimation of spatial wavenumber spectra of atmospheric variables, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 1526-1539, 1974.

Julian, P.R., W.M. Washington, L. Hembree and C. Ridley, On the spectral distribution of large-scale kinetic energy, <u>J. Atmos.</u> Sci., 376-387, 1970.

Kahle, A.B., and F. Haurwitz, The radiation and heat budget of the Mintz-Arakawa model: January, R-1318-ARPA, The Rand Corporation, Santa Monica, California, 59 pp., 1973.

Kaiser, J.A.C., Heat transfer by symmetrical rotating annulus convection, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 929-932, 1971.

Kaiser, J.A.C., Rotating deep annulus convection. part 2. wave instabilities, vertical stratification, and associated theories, <u>Tellus</u>, 22, 275-287, 1970.

Kao, S.-K., Wavenumber-frequency spectra of temperature in the free atmosphere, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 27, 1000-1007, 1970.

Kao, S.-K., R.L. Jenne, and J.F. Sagendorf, The kinetic energy of large-scale atmospheric motion in wavenumber-frequency space: II. mid-troposphere of the southern hemisphere, <u>J. Atmos. Sci</u>., 27, 1008-1020, 1970b.

Kao, S.-K., and J.F. Sagendorf, The large-scale meridional transport of sensible heat in wavenumber frequency space, <u>Tellus</u>, 22, 172-185, 1970.

Kao, S.-K., and L.L. Wendell, The kinetic energy of the largescale atmospheric motion in wavenumber-frequency space: I. northern hemisphere, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 27, 359-375, 1970.

Kao, S.-K., C.Y. Tsay, and L.L. Wendell, The meridional transport of angular momentum in wavenumber-frequency space, J. Atmos. <u>Sci.</u>, 27, 614-626, 1970a.

Kasahara, A., and T. Sasamori, Simulation experiments with a 12layer stratospheric global circulation model. II. Momentum balance and energetics in the stratosphere, <u>J. Atmos.</u> <u>Sci.</u>, 31, 408-421, 1974.

Kasahara, A., T. Sasamori, and W.M. Washington, Simulation experiments with a 12-layer stratospheric global circulation model.

I. dynamical effect of the earth's orography and thermal influence of continentality, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 1229-1251, 1973.

Kasahara, A. and W.M. Washington, General circulation experiments with a six-layer NCAR model, including orography, cloudiness and surface temperature calculations, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 657-701, 1971.

Ketchum, C.B., An experimental study of baroclinic annulus waves at large Taylor number, J. Atmos. Sci., 29, 665-679, 1972.

Kidson, J.W., D.G. Vincent, and R.E. Newell, Observational studies of the general circulation of the tropics: long term mean values, <u>Quart J. Roy. Meteorol. Soc.</u>, 95, 258-287, 1969.

Kim, J.-W., The influence of large-scale topography and thermally forced planetary circulations, Ph.D. Thesis, University of California, Los Angeles, 1973.

Kraichman, R.H., Inertial ranges in two-dimensional turbulence. <u>Phys. Fluids</u>, 10, 1417-1423, 1967.

Kung, E.C., A diagnosis of adiabatic production and destruction of kinetic energy by the meridional and zonal motions of the atmosphere, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 97, 61-74, 1971.

Kung, E.C., On the meridional distribution of source and sink terms of the kinetic energy balance, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 98, 911-916, 1970.

Kung, E.C., and L.P. Merritt, Kinetic energy sources in largescale tropical disturbances over the Marshall Islands area, <u>Mon. Weather Rev</u>., 102, 489-502, 1974.

Kurihara, Y., A statistical-dynamical model of the general circulation of the atmosphere, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 27, 847-870, 1970. Kurihara, Y., Experiments on the seasonal variation of the general

Kurihara, Y., Experiments on the seasonal variation of the general circulation in a statistical-dynamical model, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 25-49, 1973.

Leith, C.E., Diffusion approximation for two-dimensional turbulence, <u>Phys. Fluids</u>, 11, 671-673, 1968a.

Leith, C.E., Two-dimensional eddy viscosity coefficients, Proc. <u>Symp. Numerical Weather Prediction</u>, Tokyo, Meteor. Soc. Japan, 41-44, 1968b. Lejenas, H., Energetics of a developing wave in the westerlies, <u>Tellus</u>, 25, 20-35, 1973.

Lilly, D.K., A note on barotropic instability and predictability, <u>J. Atmos. Sci</u>., 30, 145-147, 1973.

Loesch, A.Z., Resonant interactions between unstable and neutral baroclinic waves: Part I, <u>J. Atmos. Sci</u>., 31, 1177-1201, 1974a.

Loesch, A.Z., Resonant interactions between unstable and neutral baroclinic waves: Part II, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 1202-1217, 1974b.

London, J., and T. Sasamori, Radiative energy budget of the atmosphere, <u>Space Research XI</u>, Berlin, Akademie-Verlag, 639-649, 1971.

Lorenz, E.N. Barotropic instability of Rossby wave motion, <u>J. Atmos. Sci</u>., 29, 258-264, 1972.

Lorenz, E.N., The nature of the global circulation of the atmosphere: a present view, in <u>The global circulation of the atmosphere</u> (B.A. Corby, Ed.), London, Roy. Meteorol. Soc., <u>3-23</u>, 1970.

Mahlman, J.D., and S. Manabe, Numerical simulation of the stratosphere: Implications for related climate change problems, <u>Proceeding of the Survey Conference Feb. 15-16, 1972 (A.E.</u> <u>Barrington, Ed.), Climate Impact Assessment Program</u>, Department of Transportation, 1972.

Manabe, S., The use of comprehensive general circulation modeling for studies of the climate and climate variation, in <u>The physical</u> <u>basis of climate and climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August 1974.

Manabe, M., D.G. Hahn, and J.L. Holloway, Jr., The seasonal variation of the tropical circulation as simulated by a global model of the atmosphere, <u>J. Atmos. Sci</u>., 31, 43-83, 1974.

Manabe, S., J.L. Holloway, Jr., and H.M. Stone, Tropical circulation in a time-integration of a global model of the atmosphere, J. Atmos. Sci., 27, 580-613, 1970.

Manabe, S., J.Smagorinsky, J. L. Holloway, Jr., and H. M. Stone, Simulated climatology of a general circulation model with a hydrologic cycle, III. Effects of increased horizontal computational resolution, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 98, 175-212, 1970.

Manabe, S., and T. B. Terpstra, The effects of mountains on the general circulation of the atmosphere as identified by numerical experiments, J. Atmos. Sci., 31, 3-42, 1974.

Matsuno, T., A dynamical model of the stratospheric sudden warming, J. Atmos. Sci., 28, 1479-1494, 1971.

Matsuno, T., Vertical propagation of stationary planetary waves in the winter northern hemisphere, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 27, 871-883, 1970.

McIntyre, M. E., Baroclinic instability of an idealized model of the polar night jet, <u>Quart. J. Roy. Meteorol. Soc</u>., 98, 165-174, 1972.

Merilees, P. E., and T. Warn, The Resolution Implications of geostrophic turbulence, <u>J. Atmos. Sci</u>., 29, 990-991, 1972.

- Miyakoda, K., Cumulative results of testing a meteorologicalmathematical model: The description of the model, <u>Proc. Roy</u>. <u>Irish Acad.</u>, 73, 99-130, 1973.
- Miyakoda, K., G. D. Hembree, R. F. Strickler, and I. Shulman, Cumulative results of extended forecast experiments, I. Model performance for winter cases, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 100, 836-855, 1972.
- Miyakoda, K., J. C. Sadler, and G. D. Hembree, An experimental prediction of the tropical atmosphere for the case of march, 1965, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 102, 571-591, 1974.
- Miyakoda, K., R. W. Moyer, H. Stambler, R. H. Clarke, and R. F. Strickler, A prediction experiment with a global model of the kurihara-grid, <u>J. Meteorol. Soc. Japan</u>, 49, Special Issue, 521-530, 1971a.
- Miyakoda, K., R. F. Strickler, C. J. Nappo, P. L. Baker, and G. D. Hembree, The effect of horizontal grid resolution in an atmospheric circulation model, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 481-499, 1971b.
- Mintz, Y., A. Katayama, and A. Arakawa, Numerical simulation of the seasonally and inter-annually varying tropospheric circulation, <u>Proc. Survey Conf.</u>, CIAP, Department of Transportation, Cambridge, Massachusetts, 194-216, 1972.
 - Morel, P., and W. Bandeen, The EOLE experiment: Early results and current objectives, Bull. Amer. Meteorol. Soc., 54, 248-306, 1973.
 - Morel, P., and M. Desbois, Hean 200-mb circulation in the southern hemisphere deduced from EOLE balloon flights, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 394-407, 1974.
 - Morel, P., and M. Larcheveque, Relative dispersion of constantlevel balloons in the 200-mb general circulation, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 2189-2196, 1974.
 - Mudrick, S. E., A numerical study of frontogenesis, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 869-892, 1974.
 - Murgatroyd, R. G., Structure and dynamics of the stratosphere, in The global circulation of the atmosphere, (G. A. Corby, Ed.), London, <u>Roy. Meteorol. Soc.</u>, 159-195, 1970.
 - Newell, R. E., G. F. Herman, J. W. Fullmer, W. R. Tahnk, and M. Tanaka, Diagnostic studies of the general circulation of the
- stratosphere, <u>Proceedings of the international conference on</u> <u>structure, composition and general circulation of the upper and</u> <u>lower atmospheres and possible anthropogenic perturbations</u>, January 14-25, Melbourne, 1974b.
 - Newell, R. E., J. W. Kidson, D. G. Vincent, and G. J. Baer, <u>The</u> <u>general circulation of the tropical atmosphere and interactions</u> <u>with extratropical latitudes</u>, Vol. I., MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1972.
 - Newell, R. E., J. W. Kidson, D. G. Vincent, and G. J. Boer, <u>The</u> <u>general circulation of the tropical atmosphere and interactions</u> <u>with extratropical latitudes</u>, Vol. II., MIT Press, Cambridge, <u>Massachusetts</u>, 1974a.
 - Newell, R.E., D.G. Vincent, T.G. Dopplick, D. Ferruzza, and J.W. Kidson, The energy balance of the global atmosphere, <u>The</u> <u>Global Circulation of the Atmosphere</u>, edited by G.A. Corby, <u>42-90</u>, Royal Meteorological Society, London, 1970.

Newton, C.W., Global angular momentum balance; earth torques and atmospheric fluxes, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 1329-1341, 1971b.

Newton, C.W., Mountain torques in the global angular momentum balance, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 623-628, 1971a.

Newton, C.W., Southern hemisphere general circulation in relation to global energy and momentum balance requirements, in Meteorology of the Southern Hemisphere, <u>Meteorol. Monogr</u>., 13, No. 35, 215-246, 1972.

Oort, A.H. and R.M. Rasmusson, On the annual variation of the monthly mean meridional circulation, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 98, 423-442, 1970.

Oort, A.H., On the energetics of the mean and eddy circulations in the lower stratosphere, <u>Tellus</u>, 16, 309-327, 1964.

Oort, A.H., The observed annual cycle in the meridional transport of atmospheric energy, J. Atmos. Sci., 28, 325-339, 1971.

Oort, A.H., and E.M. Rasmusson, <u>Atmospheric circulation statis</u>-<u>tics</u>, NOAA Prof. Pap. 5, 323 pp., Nat. Oceanic and Atmos. Admin., Rockville, Md., 1971.

Oort, A.H., and H.D. Bowman, II, A study of the mountain torque and its interannual variations in the northern hemisphere, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 1974-1982, 1974.

Pedlosky, J., Finite-amplitude baroclinic waves, J. Atmos. Sci., 27, 15-30, 1970.

Pedlosky, J., Finite-amplitude baroclinic waves with small dissipation, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 587-597, 1971.

Pedlosky, J., Limit cycles and unstable baroclinic waves, <u>J. Atmos.</u> <u>Sci.</u>, 29, 53-63, 1972.

Pffeffer, G. Buzyna, and W.W. Fowlis, Synoptic features and energies of a wave-amplitude vacillation in a rotating, differentially-heated fluid, <u>J. Atmos. Sci</u>., 31, 622-645, 1974.

Pfeffer, R.L., W.W. Fowlis, J. Fein, and J. Buckley, Experimental determinations of the transition between the symmetrical and wave regimes in a rotating differentially-heated annulus of fluid, Pure and Applied Geophysics (PAGEOPH), 81, 263-271, 1970.

Quinet, A., Non-linear mechanisms in a non-concervative quasigeostrophic flow which possesses 30 degrees of freedom, <u>Tellus</u>, 25, 545-559, 1973b.

Quinet, A., The structure of non-linear processes, <u>Tellus</u>, 25, 536-544, 1973a.

Raschke, E., Vonder Harr, T.H., W.R. Bandeen, and M. Pasternak, The annual radiation balance of the earth-atmosphere system during 1969-70 from Nimbus 3 measurements, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 461-364, 1973.

Rasausson, E.M., Seasonal variation of tropical humidity parameters, in <u>The general circulation of tropical atmosphere and</u> <u>interactions with extratropical latitudes</u>, Vol. I, by Newell, et al., HIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1972.

Rowntree, P. R., The influence of tropical east pacific ocean temperatures on the atmosphere, <u>Quart. J. Roy. Meteorol. Soc.</u>, 98, 290-321, 1972.

Saltzman, B., Large-scale atmospheric energetics in the wave-

number domain, <u>Reviews of Geophysics and Space Physics</u>, 8, 289-302, 1970.

- Saltzman, B., and A. D. Yernekar, An equilibrium solution for the axially symmetric components of the earth's macroclimate, J. Geophys. Res., 76, 1498-1524, 1971.
- Saltzman, B., and A. D. Vernekar, Globa! equilibrium solutions for the zonally averaged macroclimate, <u>J. Geophys. Res.</u>, 77, 3936 - 3945, 1972
- Sasamori, T., J. London, and D. V. Hoyt, Radiation budget of the southern hemisphere, in Meteorolog of the Southern Hemisphere, Meteorol. Monogr., 13, No. 35, 9-23, 1972.
- Saunders, P. M., Comments on "wavenumber-frequency spectra of temperature in the free atmosphere," J. Atmos. Sci., 29, 197-199, 1972.
- Sawyer, J. S., Observational characteristics of atmospheric fluctuations with a time scale of a month, <u>Quert. J. Roy</u>. Meteorol. Soc., 96, 610-625, 1970.
- Schneider, S. H., and R. E. Dickinson, Climate Modeling, <u>Reviews</u> Geophys. & Space Phys., 12, 447-493, 1974.
- Seia, J., and S. J. Jacobs, Ageostrophic effects on baroclinic instability, J. Atmos. Sci., 28, 944-953, 1977.
- Seia, J., and A. Wiin-Nielsen, Simulation of the atmospheric annual energy cycle, Mon. Weather Rev., 99, 460-468, 1977.
- Simmons, A.J., Planetary-scale disturbances in the polar winter stratosphere, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 100, 76-108, 1974a.
- Simmons, A.J., Baroclinic instability at the winter stratopause, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 100, 531-540, 19745.
- Simmons, A.J., The meridional scale of baroclinic waves, <u>J. Atros.</u> <u>Sci.</u>, 31, 1515-1525, 1974c.
- Simons, T.J., The non-linear dynamics of cyclone waves, <u>J. Atros.</u> Sci., 29, 38-52, 1972a.
- Simons, T.J., On the theory of atmospheric development, Mon. Meather Rev., 100, 145-152, 19725.
- Smagorinsky, J., Global atmospheric modeling and the numerical simulation of climate, <u>Weather Modification</u>, W. N. Hess (Ed.), Wiley and Sons, New York, 1974.
- Smagorinsky, J., The nature of the global circulation of the atmosphere: a present view, in <u>The global circulation of the</u> atmosphere, (G. A. Corby, Ed.), London, Roy. Meteorol. Soc., 24-41, 1970.
 - Somerville, R. C. J., P. H. Stone, M. Halem, J. E. Hansen, J. S. Hogan, L. M. Druyan, G. Russell, A. A. Lacis, W. J. Quirk, and J. Tenenbaum, The GISS model of the global atmosphere, <u>J. Atmos.</u> <u>Sci.</u>, 31, 1974.
 - Spar, J., Some effects of surface anomalies in a global general circulation model, Mon. Heather Rev., 101, 91-100, 1973a.
 - Spar, J., Supplementary notes on sea-surface temperature anomalies and model-generated meteorological histories; Mon. Meather Rev., 101, 767-773, 1973c.
 - Spar, J., Transequatorial effects of sea-surface temperature anomalies in a global general circulation model, <u>Mon. Weather</u>

Rev., 101, 554-563, 1973b.

Starr, V. P., Physics of negative viscosity phenomena, McGraw-Hill, New York, 254 pp., 1968.

Starr, V.P., J.P. Peixoto, and N.E. Gaut, Momentum and Zona' kinetic energy balance of the atmosphere from five years of hemispheric data, <u>lellus</u>, 22, 251-274, 1970.

Starr, V.P., Remarks on the progress of general circulation studies, <u>Tellus</u>, 25, 1-11, 1973, Steinberg, H.L., Numerical simulation of quasi-geostrophic tur-

bulence, Tellus, 25, 233-246, 1973.

Steinberg, H.L., A. Wiin-Nielsen, and C.H. Yang, On nonlinear cascades in large-scale atmospheric flow, J. Geophys. Res., 76, 8629-8640, 1971.

Stone, P.H., Frontogenesis by horizontal wind deformation fields, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 23, 455-465, 1966.

Stone, P.H., A simplified radiative-dynamical model for the static stability of rotating atmospheres, J. Atmos. Sci., 29, 405-418, 1972a.

Stone, P. H., On non-geostrophic baroclinic stability: Part II, J. Atmos. Sci., 27, 721-725, 1970.

Stone, P. H., On non-geostrophic baroclinic stability: Part III. the momentum and heat transports, J. Atmos. Sci., 29. 419-426. 1972.

Stone, P. H., The effect of large-scale eddies on climatic change, J. Atmos. Sci., 30, 521-529, 1973.

Stone, P. H., The meridional structure of baroclinic waves, J. Atmos. Sci., 26, 376-389, 1969.

Stone, P. H., The meridional variation of the eddy heat fluxes by baroclinic waves and their parameterization, J. Atmos. Sci., 31, 444-456, 1974.

Stone, P. H., W. J. Qurik, and R. C. J. Somerville, the effect of small-scale vertical mixing of horizontal momentum in a general circulation model, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 102, 765-771, 1974. Stone, P. H., S. Hess, R. Hadlock and P. Ray, Preliminary results

of experiments with symmetric baroclinic instabilities, J. Atmos. <u>Sci., 26, 991-996, 1969.</u>

Tang, C. -M., The stability of continuous baroclinic models with planetary vorticity gradient, <u>Tellus</u>, 23, 285-294, 1971.

Tsay, C. Y., Analysis of large-scale wave disturbances in the tropics simulated by an NCAR global circulation model, J. Atmos. Sci., 31, 330-339, 1974.

Van Loon, H., J. J. Taljaard, T. Sasamori, J. London, D. V. Hoyt, K. Labitzke, and C. W. Newton, Meteorology of the southern hemisphere, Heteorol. Honogr., 13, No. 35, 263 pp., 1972.

Vinnichenko, N. K., The kinetic energy spectrum in the free atmosphere--- 1 second to 5 years, Tellus, 22, 158-166, 1970.

Vonder Haar, T. H., and A. H. Oort, New estimate of annual poleward energy transport by northern hemisphere oceans, J. Phys. Oceanogr., 3, 169-172, 1973.

Vonder Haar, T. H., and V. E. Suomi, Measurements of the earth's

-64 -

'radiation budget from satellites during a five-year period. Part I: extended time and space means, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 305-314, 1971.

Warshaw, M., and R. R. Rapp, An experiment on the sensicivity of

a global circulation model, <u>J. Appl. Meteorol.</u>, 12, 43-49, 1973. Washington, W. M., and A. Kasahara, A January simulation experiment with the two-layer version of the NCAR global circulation model, <u>Hon. Weather Rev.</u>, 98, 559-580, 1970.

Webster, P. J., and D. G. Curtin, Interpretations of the EOLE experiment I. temporal variation of Eulerian quantities, J. Atmos. Sci., 31, 1860-1875, 1974.

Webster, P. J., and J. L. Keller, Strong long-period tropospheric and stratospheric rhythm in the southern hemisphere, Nature, 248, 212-213, 1974.

Wellck, R. E., A. Kasahara, W. M. Washington, and G. De Santo. Effect of horizontal resolution in a finite-differnce model of

the general circulation, Mon. Weather Rev., 99, 673-683, 1971. Wetherald, R. T., and S. Manabe, Response of the joint oceanatmosphere model to the seasonal variation of the solar radiation, Mon. Weather Rev., 100, 42-59, 1972.

Wiin-Nielsen, A., A study of the baroclinic instability problem and the lower boundary condition, J. Geophys. Res., 76, 6497-6505, 197?.

- Wiin-Nielsen, A., Simulations of the annual variation of the zonally averaged state of the atmosphere, Geofys. Publik., 28, 1-45, 1972.
- Win-Nielser, A. and J. Sela, On the transport of quasi-geostrophic potential vorticity, Mon. Weather Rev., 99, 447-459, 1972.
- Williams, G. P., Baroclinic annulus waves, J. Fiuld Mech., 49, 417-449, 1971.
- Williams, G. F., Generalized edoy waves. J. Fluid Mech., 62, 643-655, 1976.
- Williams, G. P., The field distributions and balances in a baroclinic annulus wave. Mon. Weather Rev., 100. 29-41, 1970.
- Williams, G. P., and J. B. Robinson, Generalized eddy waves with ekman pumping, J. Atmos. Sci., 31, 1768-1796, 1974.
- Williams, R. T., Quasi-geostrophic versus non-geostrophic frontogenesis, J. Atmos. Sci., 29, 3-10, 1972.
 - Willson, M. A. G., Statistical-dynamical modeling of the atmosphere, Internal Scientific Report, No. 17, Commonwealth Meteorology Research Centre, 53 pp., 1973.

Yamasaki, M., and M. Wada, Barotropic instability of an easterly zonal current, J. Meteorol. Soc. Japan, 50, 110-121, 1972.

Additional Bibliography

Adem, J., A critical appraisal of simple climatic models, in The physical basis of climate and climate modeling, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August, 1974.

based on the semi-spectral method, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 102, 3-16, 1974.

Hunt, G.E., Radiative properties of terrestrial clouds at visible and infra-red thermal window wavelengths, <u>Quart. J. Roy.</u> Meteorol. Soc., 99, 346-369, 1973.

Kao, S.K., and R.J. Kuczek, The kinetic energy of large-scale atmospheric motion in wavenumber-frequency space: III. the tropics, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 308-312, 1973.

Kasahara, A., and D. Williamson, Evaluation of tropical wind and reference pressure measurements: numerical experiments for observing systems, <u>Tellus</u>, 24, 100-115, 1972.

Keutner, J., Cloud bands in the earth's atmosphere, <u>Tellus</u>, 23, 404-425, 1971.

Kikuchi, Y., Influence of mountains and land-sea distribution on blocking action, <u>J. Meteorol. Soc. Japan</u>, 49, Special Issue, 564-572, 1971.

Kraus, E.B., <u>Atmosphere-Ocean Interaction</u>, Clarendon Press, Oxford, 1-268, 1972.

Kung, E.C., and P.J. Smith, Problems of large-scale kinetic energy balance--a diagnostic analysis in GARP, <u>Bull. Amer.</u> <u>Meteorol. Soc.</u>, 55, 768-777, 1974.

Kurbatkin, G.P., Ultralong atmospheric waves and a long-range forecasting, <u>Tellus</u>, 24, 499-513, 1972.

Kurihara, Y., Seasonal variation of temperature in an atmosphere at rest, <u>J. Meteorol. Soc. Japan</u>, 49, Special Issue, 537-544, 1971.

Kutzbach, J.E., Diagnostic studies of past climates, in <u>The</u> <u>physical basis of climate and climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August 1974.

Labitzke, K., Temperature changes in the mesosphere and stratosphere connected with circulation changes in winter, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 29, 756-766, 1972.

Labitzke, K., and H. Van Loon, The stratosphere in the southern hemisphere, in Meteorology of the Southern Hemisphere, <u>Meteorol</u>. <u>Monogr</u>., 13, No. 35, 113-138, 1972.

Leith, C.E., Atmospheric predictability and two-dimensional turbulence, J. Atmos. Sci., 28, 145-161, 1971.

Leith, C.E., The design of a statistical-dynamical climate model and statistical constraints on the predictability of climate in <u>The Physical basis of climate and climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July-10 August, 1974.

Leith, C.E., The standard error of time-average estimates of climatic means, <u>J. Appl. Meteorol.</u>, 12, 1066-1069, 1973.

Leovy, C.B. and T. Ackerman, Evidence for high-frequency synoptic disturbances near the stratopause, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 940-942, 1973.

Lilly, D.K., Numerical simulation studies of two-dimensional turbulence: II. stability and predictability studies, <u>Geophys. Fluid Dynamics.</u> 4, 1-28, 1972.

Lilly, D.K., Wave momentum flux--A GARP problem, Bull. Amer.

Meteorol. Soc., 53, 17-23, 1972.

Lin. J.T., Relative dispersion in the enstrophy-cascading inertial range of homogeneous two-dimensional turbulence,

J. Atmos. Sci., 29, 394-396, 1972.

Lorenz, E.N., Climatic change as a mathematical problem, <u>J</u>. Appl. Meteorol., 9, 325-329, 1970.

Lorenz, E.N., On the existence of extended range predictability, J. Appl. Meteorol., 12, 543-546, 1973.

Lorenz, E.N., Climatic predictability, in <u>The physical basis of</u> <u>climate and climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August, 1974.

MacCracken, M.C., Zonal atmospheric model ZAM2, <u>Proceedings of</u> the Second Conference on the Climatic Assessment Program,

November 14-17, 1972, Boston, Massachusetts, 298-320, 1973. Mahlman, J.D., Eddy transfer processes in the stratosphere during major and 'minor' breakdowns of the polar night vortex, J. Geophys. Res., 75, 1701-1705, 1970.

Mahlman, J.D., On the maintenance of the polar front jet stream, J. Atmos. Sci., 30, 544-557, 1973.

<u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 544-557, 1973. Manson, A.H., J.B. Gregory, and D.G. Stephenson, Winds and wave motions to 110 km at mid-latitudes. I. partial reflection radiowave soundings, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 2207-2215, 1974.

McInnis, D.H., and E.C. Kung, A study of subsynoptic scale energy transformations, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 100, 126-132, 1972.

McIntyre, M.E., On the non-separable baroclinic parallel flow instability problem, J. Fluid Mech., 40, 273-306, 1970.

Meyer, W.D., A diagnostic numerical study of the semiannual variation of the zonal wind in the tropical stratosphere and mesosphere, J. Atmos. Sci., 27, 820-830, 1970.

Miyakoda, K., R.F. Strickler, and G.D. Hembree, Numerical simulation of the breakdown of a polar-night vortex in the stratosphere, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 27, 139-154, 1970.

Miyakoda, K., and L. Umschied, Jr., Effects of an equatorial "wall" on an atmospheric model, <u>Mon. Weather Rev</u>., 101, 603-616, 1973.

Miller, D.B., and R.G. Feddes, <u>Global atlas of relative cloud</u> cover 1967-1970 based on data from meteorological satellites, <u>National Environmental Satellite Service, NCAA</u>, Washington, D.C., 1973.

Miller, A.J., J.A. Brown, and K.A. Campana, A study of the energetics of an upper stratospheric warming (1969-1970), Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 98, 730-744, 1972.

Namias, J., Experiments in objectively predicting some atmospheric and oceanic variables for the winter of 1971-72, <u>J.</u> <u>Appl. Meteorol.</u>, 11, 1164-1174, 1972.

Namias, J., Influence of northern hemisphere general circulation on drought in northeast Brazil, <u>Tellus</u>, 24, 336-343, 1972.

Namias, J., Seasonal interactions between the north pacific ocean and the atmosphere during the 1960's, <u>Mon. Weather Rev</u>., 173-192, 1969.

Namias, J., The 1968-69 winter as an outgrowth of sea and air

coupling during antecedent seasons, <u>J. Phys. Oceanogr.</u>, 1, 65-81, 1971.

Namias, J., Thermal communication between the sea surface and the lower troposphere, <u>J. Phys. Oceanog.</u>, 3, 373-378, 1973.

Newell, A.C., The post bifurcation stage of baroclinic instability, J. Atmos. Sci., 29, 64-76, 1972.

Nicholas, G.W., D.N. Hovland, and A.D. Belmont, Determination of stratospheric temperature and height gradients from Nimbus 3 radiation data, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 101, 141-149, 1973.

Oort, A.H., On the variability of the general circulation of the atmosphere as deduced from aerological data, in <u>The physical basis of climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August 1974.

Ooyama, K., A theory on parameterization of cumulus convection, J. Meteor. Soc. Japan, 49, Special Issue, 774-756, 1971.

Paegle, J.N., and A.E. MacDonald, Short numerical integrations of a three-level spectral quasi-geostrophic model, <u>Mon. Weather Rev.</u>, J 31, 772-783, 1974.

Pearce, R.P., Present and future trends in dynamical meteorology, Quart. J. Roy. Meteorol. Soc., 99, 407-423, 1973.

Pedlosky, J., Finite-amplitude baroclinic wave packets, <u>J. Atmos.</u> Sci., 29, 680-686, 1972.

Peixoto, J.P., Pole to pole divergence of water vapor, <u>Tellus</u>, 22, 17-25, 1970.

Peskin, R.L., Comments on "relevant dispersion in the enstrophycascading inertial range of homogeneous two-dimensional turbulence", <u>J. Atmos. Sci.</u>, 30, 733-734, 1973.

Phillips, N.A., Models for weather prediction, <u>Annual Review ef</u> Fluid Mechanics, 2, 251-292, 1970.

Pittock, A.B., Global meridional interactions in stratosphere and troposphere, <u>Quart. J. Roy. Meteorol. Soc.</u>, 99, 424-437, 1973.

Priestley, C.H.B., and R.J. Taylor, On the assessment of surface heat flux and evaporation using large-scale parameters, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 100, 81-92, 1972.

Raschke, E., and W.R. Bandeen, The radiation balance of the planet earth from radiation measurements of the satellite nimbus II, J. Appl. Meteorol., 9, 215-238, 1970.

Robinson, G.D., Review of climate models, <u>Man's Impact on the</u> <u>Climate</u>, edited by W.H. Matthews, W.W. Kellogg, and G.D.

Robinson, 205-215, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1971. Rodgers, C.D., Modeling of atmospheric radiation for climatic studies, in The physical basis of climate and climate modeling, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July -10 August 1974.

Saha, K.R., Global distribution of double cloud bands over tropical oceans, <u>Quart. J. Roy. Meteorol. Soc.</u>, 99, 551-555, 1973.

Saltzman, B., and C.M. Tang, Analytical study of the evolution of an amplifying baroclinic wave, <u>J. Atmos. Sci</u>., 29, 437-444, 1972.

Saltzman, B., and C.M. Tang, Mid-tropospheric frontogenesis in an amplifying baroclinic wave, <u>J. Atmos. Sci</u>., 31, 835-839, 1974.

- Saltzman, B., and F.E. Irsch, III, Note on the theory of topographically forced planetary waves in the atmosphere, Mon. Weather Rev., 441-444, 1972.
- Sasamori, T., The radiative cooling calculation for application to general circulation experiments, J. Appl. Meteorol., 7, 721-729, 1**96**8.

Schneider, S.H., Cloudiness as a global climatic feedback mechanism: the effects on the radiation balance and surface temperature of variations in cloudiness, J. Atmos. Sci., 29, 1413-1422, 1972.

Schneider, S.H., and R.E. Dickinson, Climate modeling methodology. in The physical basis of climate and climate modeling, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July - 10 August 1974.

Schneider, S.H., and T. Gal-Chen, Numerical experiments in climate stability, J. Geophys. Res., 78, 6182-6194, 1973.

Schwerdtfeger, W., Comments on "the mean upper-air flow in southern hemisphere temperate latitudes determined from several years of Ghost balloon flights at 200 and 100 mb".

J. Atmos. Sci., 30, 1448, 1973. Sellers, W.D., A new global climatic model, J. Appl. Meteor., 12, 241-254, 1972.

- Shabbar, M., Side-band resonance mechanism in the atmosphere supporting Rossby waves, J. Atmos. Sci., 28, 345-349, 1971.
- Simons, T.J., A note on the non-geostrophic baroclinic stability problem, <u>Tellus</u>, 23, 99-103, 1971.
- Simons, T.J., and D.B. Rao, Nonlinear interaction of waves and zonal current in a two-layer baroclinic model, Tellus, 24, 1-5, 1972.
- Sims, J.E., Meridional transport of mean zonal kinetic energy from five years of hemispheric data, Tellus, 22, 655-662, 1970.

SMIC. Study of Man's Impact on Climate, Inadvertent climate modification, Massachusetts Institute of Technology Press, Cambridge, Massachusetts, 1971.

Smith, P.J., Midlatitude synoptic scale systems: their kinetic energy budgets and role in the general circulation, Mon. Weather Rev., 101, 757-762, 1973.

Solot, S.B., and J.K. Angell, The mean upper-air flow in southern hemisphere temperate latitudes determined from several years of Ghost balloon flights at 200 and 100 mb, <u>J. Atmos. Sci</u>., 30, 3-12, 1973.

- Song, R.T., A numerical study of the three-dimensional structure and energetics of unstable disturbances in zonal currents: part I, <u>J. Atmos. Sci.</u>, 28, 549-564, 1971. Starr, V.P., The parameterization of dynamic processes, <u>Tellus</u>,
- 25, 219-223, 1973.
- Starr, V.P., and A.H. Oort, Five-year climatic trend for the northern hemisphere, <u>Nature</u>, 242, 310-313, 1973.

Starr, V.P., and J.E. Sims, Transport of mean zonal kinetic

energy in the atmosphere, <u>Tellus</u>, 22, 167-171, 1970.

Steinberg, H.L., On the power law for the kinetic energy spectrum of large scale atmospheric flow, <u>Tellus</u>, 24, 288-292, 1972.

Stone, P.H., Comments on "ageostrophic effects on baroclinic instability", <u>J. Atmos. Sci</u>., 29, 986-988, 1972.

Suomi, V.E., A proposed radiation parameterization programme, in <u>The physical basis of climate and climate modeling</u>, Report of the GARP Study Conference held at Stockholm, 29 July -10 August 1974.

Taljaard, J.J., Physical features of the southern hemisphere, in Meteorolog of the Southern Hemisphere, <u>Meteorol. Monogr.</u>, 13, No. 35, 1-8, 1972.

Tang, C.-M., Seasonal variation and latitudinal distribution of the instability of two-level quasi-geostrophic waves in horizontal shear, <u>Tellus</u>, 25, 247-255, 1973.

Tsay, C.-Y., and S.K. Kao, An analysis of wave structure near center of maximum turbulent kinetic energy, <u>Tellus</u>, 26, 299-312, 1974.

Tsay, C.-Y., and S.K. Kao, An investigation of the spectral structure of atmospheric waves near a jet stream, <u>Tellus</u>, 25, 111-131, 1973.

Tokioka, T., Non-geostrophic and non-hydrostatic stability of a baroclinic fluid, <u>J. Meteorol. Soc. Japan</u>, 48, 503-520, 1970.

Van Loon, H., Cloudiness and precipitation in the southern hemisphere, in Meteorolog of the Southern Hemisphere, Meteorol. Monogr., 13, No. 35, 101-111, 1972a.

Van Loon, H., Pressure in the southern hemisphere, in Meteorology of the Southern Hemisphere, <u>Meteorol. Monogr.</u>, 13, No. 35, 59-86, 1972b.

Van Loon, H., Temperature in the southern hemisphere, in Meteorology of the Southern Hemisphere, <u>Meteorol. Monogr.</u>, 13. No. 35, 25-58, 1972c.

Van Loon, H., Wind in the southern hemisphere, in Meteorology of the Southern Hemisphere, <u>Meteorol. Monogr.</u>, 13, No. 35, 87-100, 1972d.

Vukovich, F.M., The steady-state structure of the ultralong waves produced by heating with a pressure-dependent frictional effect, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 101, 566-572, 1973.

Wahl, E.W., Climatological studies of the large-scale circulation in the northern hemisphere. I. zonal and meridional indices at the 700-millibar level, <u>Mon. Weather Rev</u>., 100, 553-564, 1972.

Washington, W.M., Numerical climatic-change experiments: the effects of man's production of thermal energy, <u>J. Appl.</u> Meteorol., 11, 768-772, 1972.

Washington, W.M., and A. Kasahara, A january simulation experiment with the two-layer version of the NCAR global circulation model, <u>Mon. Weather Rev.</u>, 98, 559-580, 1970.

Weare, B.C., and F.M. Snell, A diffuse thin cloud atmospheric structure as a feedback mechanism in global climatic modeling,

<u>J. Atmos. Sci.</u>, 31, 1725-1734, 1974.

Wiin-Nielsen, A., A theoretical study of the annual variation of atmospheric energy, <u>Tellus</u>, 22, 1-16, 1970.

Wiin-Nielsen, A., On the motion of various vertical modes of transient, very long waves, <u>Tellus</u>, 23, 87-98, 1971a.

Wiin-Nielsen, A., On the motion of various vertical modes of transient, very long waves. II. the spherical case, <u>Tellus</u>, 23, 207-217, 1971b.

Williams, J., R.G. Barry, and W.M. Washington, Simulation of the atmospheric circulation using the NCAR global circulation model with ice age boundary conditions, <u>J. Appl. Meteorol</u>., 13, 305-317, 1974.

Williamson, D.L., and G.L. Browning, Comparison of grids and difference approximations for numerical weather prediction over a sphere, J. Appl. Meteorol., 12, 264-274, 1973.

 Williamson, D.L., and G.L. Browning, Formulation of the lateral
boundary conditions for the NCAR limited-area model, <u>J. Appl.</u> Meteorol., 13, 8-16, 1974.

Williamson, D.L., and W.M. Washington, On the importance of precision for short-range forecasting and climate simulation, J. Appl. Meteorol., 12, 1254-1258, 1973.

Winston, J.S., Comments on "measurements of the earth's radiation budget from satellites during a five-year period: part I. extended time and space means", with reply by V.E. Suomi and T.H. Vonder Haar, J. Atmos. Sci., 29, 598-607, 1972.

Wooldridge, G., and E.R. Reiter, Large-scale atmospheric circulation characteristics as evident from ghost balloon data, <u>J.</u> Atmos. Sci., 27, 183-194, 1970.
編集後記

● グロスベッター第15巻2・3号をおくります。発行がおくれたことをお詫びします。

- 長期予報を発展させるためには予報技術の検証もさることながら、大循環論をはじめ、関連す る分野の研究成果に関心を払わねばなりません。その意味で廣田さんには成層圏・中間圏の気象 衛星による観測資料の最新の解析例を紹介していただいた。古賀さんには前号にひき続き、ブデ ィコーの論文の重要な引用文献であったボルゼンコフの原論文を紹介していただいた。また田中 さんには最新の荒川昭夫さんの大循環の総合報告を紹介していただいた。文献もすべて掲載して この方面の向学の士の便に供した。
- 現在,長期予報課で作業がすすめられている"南北両半球天気図"の解析資料について、能登 さんに紹介していただいた。付図は、全球天気図の一部であるが、近い将来ルーチンとして見る
 ことが出来るようになろう。これを機会に、長期予報の分野ではまた一つ、南半球や亜熱帯高気 圧の話題が活発になることを期待している。もう一つ、長期予報課で開発をすすめてきた統計力 学モデルによる数値実験の一応の集約を朝倉さん、田中さんに紹介していただいた。

以上の方々の御協力で豊富な内容となり,編集子としても発行のおくれの責が少しは軽くなった かと思っています。執筆者の皆さんに厚く御礼申し上げます。

● 会費納入のお願い

次回は第16巻(昭和52年会計年度)にバトンタッチとなりますが、昭和51年度会費(600円) を未納の方はなるべく官署ごとにまとめて至急納入して下さい。

なお、郵便振替口座番号は下記のようです。

- (1) 郵便振替¹
 口座番号:東京5-165913
 加入者名:L・F・グループ
- (2) 銀行口座

富士銀行本店営業部(店番号: 110) 口座番号: 203156,名称:L·F、 グループ 代表者:田中康夫