雲の立体撮影について*

佐 粧 純 男** 徳 植 弘**

1. まえがき

雲の写真解析は既に石丸等1)が立体撮影によって,各 種雲形の高度を求めており、また阿部等2)によってもい ろいろな試がされている、しかし現在では個々の雲特に 対流雲の運動学的研究に使われる一方広範囲にわたる雲 の分布の観測に用いられている.積雲の運動学的研究 は、気泡の上昇に関する室内実験3)の結果を積雲に適合 させ,気泡の大きさと,上昇速度,上昇高度等の関係式に 含まれる常数の決定4)が主目的である。その他にも積重 の塔の傾斜と上層風の shear との関係の計算がも写真観 測の結果から行なわれている.このような運動学的ない しは形態学的研究以外に,航空機による積雲内外の温 度,気圧などの気象要素または雲内の雲水量分布などの 測定から、積雲内外の空気の交換6)、雲内の 微細構造の 研究が力学的, 雲物理学的に盛んに行なわれている. か ような内部構造の物理的観測は、当然雲物理学の問題に 関連して来る.たとへば,比較的単純化された条件のも とに論ぜられていた降水過程の理論を、より真実に近い 条件で扱う⁸⁾為に必要であろう.その為には飛行観測と 併行して雲の立体的微細構造、その変化の概念を得なけ ればならないと思われる.また最近積雲に対する人工降 雨の効果判定に航空測量用写真機による地上立体観測も 行なわれている?).

広範囲にわたる雲の分布,その変化はレダー気象やメ ン解析の立場から増々要求され、気象衛星による非常に 広域の雲の観測を始め、航空撮影による海上の積雲の配 列の観測およびこれらの結果の理論的考察¹⁰も試みられ ている.これらも降水域の構造に関し、ある意味では雲 物理学とシノプテイック気象学との橋渡になり得る非 常に興味ある問題である.立体撮影による雲の解析で雲 物理学に関連のある問題はまだ非常に多くあると思われ る.たとえば飛行機雲の拡がりから上層の拡散係数の推 定、夕刻よく見かける Ac のあるものにおこる氷晶化の 高度から、実際の雲における凍結温度の推定等々共に興

- * On the Photographic Analysis of Microstructure of Cumulus Clouds and Some Cloud System.s
- ** Yoshio Sasyo and Hiroshi Tokuue. 気象研究所 一昭和38年10月23日受理—

味ある問題である.

2. 写真経緯儀による積雲の微細構造変化の観測例

昨年夏館野高層気象台の御厚意により,写真経緯儀を 入手することが出来たので,まず積雲の微細構造を観測 した.経緯儀は若干の調整を我々の手でおこなったが完 全な調整と迄はゆかなかった.経緯儀の構造,解析法は 各所¹¹⁾に出ているので省略する.こゝにあげた例は1962 年11月1日に行なったもので,基点は気象研究所図書室 屋上およびそこより東方1080mの中野分室屋上である. 当日の地上天気図およびゾンデ観測を第1図に示した.



第1図 地上天気図

数日前に台風が房総洋上を通過し前日から盛んに積雲が 出た.全天鏡による8ミリ撮影(1分間16コマの微速度 撮影)によれば当日も高度約1200m前後に積雲が出て盛 んにNEないしENEからSWの方に移動していた.15 時頃になってこれらとは別にNからEにかけあまり移 動の速度の大きくない塔状の積雲が所々に現われた,解 析した積雲はこれらの中の1つで中野分室から殆んど真 北に発達したものである.撮影は15h03m,5m,7.5m, 10mに行なった.我々の目的からすれば撮影間隔は,す くなくとも10秒前後が望ましいが乾板の取替えなどで不 可能であった(通常はこの間はスチール写真で補ってい る).これらの写真が写真1に示してある.左側が研究 所,右側が中野分室で撮影したものである15h3mの 写真には冠雲が出ている.これらの写真を重ねて雲の out line の変化を示したのが第2図である.外見上は可



第2図 雲の out line の時間変化

成発達して見える(この図の0はカメラの光軸の位置). それぞれの写真対から $30 \sim 50$ 点の対応点をえらび水平投 射図を作ったのが第 $3 \sim 6$ 図である。各図の上部には雲 の out line が肉太の線で書いてあり,採点は〇印に数字 またはカナをつけて示してある。その下にそれぞれの採 点に対応した水平投射図が作ってある横軸は殆んど東西 方向を示す(正確には N はこれより 3° 左に傾むく). 矢印はカメラの光軸方向を示す。また各点の高度と写真



上の採点の位置を参照して等高線をひいてある(ただし 基線長は計算を簡単にするため 1000m とした). したが って実際の高度はこれらの値より8%増となる.

15h03m(第3図) 冠雲は斜線で示した部分で、高度 約2,400m, おそらく下部から上昇して来る積雲によっ て、おしあげられたものであろう、08h30m のゾンデ資 料によると 720mb (800mb, 700mb の 高度はそれぞれ 2074, 3140m であった) 以下 900mb (1112m) 位が不 安定層になっていた. 写真では見掛上ほとんど垂直に立 ちあがっている部分はこの図で実はの~18に相当し、ほ とんど 2,400m 辺にり、カメラの光軸にほぼ平行にある ため遠近効果が著るしく現われたものである. 冠雲の高 度やゾンデの資料から考えるとおそらくこの辺で積雲の 発達がおさえられていると思われる。 22~18が基線に ほぼ平行な雲の部分で高度は 2,500m, その前方に⑦~ ⊖のようなブロックがある. さらに④, ⑭と手前に順次 低くなっている. この図で最も高い部分は④で 2,600m 手前の母と比較すると水平距離, 高度差はそれぞれ約 250m, 400m で傾斜角にして 63° 位になっている。勿論 写真観測で解析出来る部分は雲の前表面だけであるが. 遠近効果を考えてもこの積雲の頭部は比較的偏平で、安 定層におさえられていることを暗示している. なお印~ ⁶³の一塊の雲は別の雲で、前述した NE→SW に移動し ている積雲の一種である.



第 4 図

15h05m (第4図) このときは(0)~(0)の雲が WSW に 去ったため、その背後の積雲が解析出来た。(0)3m のと きとくらべる と 雲全体は $1.5m/sec \sim 2m/sec$ でゆっ くり、ほぼ NW~SE に向かって近づいて来ている。た だしこの図では雲の out line と平面図の対応点を縦線で 結んである。

15h07.5m(第5図) 雲は同じ方向にさらに近付いて

17

1964年1月

来ているが①~⑧~⑥で示される高度 2,500m の部分は 03m の②~⑧に相当する部分より著るしく前方にせり出







したと同時に頭部の輪郭がほやけ、いわゆる ragged 状を呈している.

15h10m 頭部の輪郭はますますぼやけ, 消滅段階に入り右側の雲は測定不能になった.

以上 3, 4, 5, 6 図及び写真から積雲を構成している 各ブロック毎の水平投影図を重ね合わせて移動の状態を 見たのが第7図である.上段の肉太の線が 15h03m,次



第7図 積雲の水平移動

の点線が 05m, 細い実線, 鉄線がそれぞれ 07.5m, 10m のもので, 肉太の矢印は 03m から 05m, だんだら模様 の矢印が 05m から 07.5m, 二重線の矢印が 07.5m から 10mの間の水平移動変化でほとんど速度にして1.5m/sec ~2.0m/sec である.ただし ①~ 〇〇の雲は NE→SW に 向って 6.0m/sec 位で移動している.また矢印のそばに 各ブロック毎の平均上昇速度 w を示してある.これに よると 03m から 05m の間では約 2m/sec 前後上昇速 度を示していたが 05m 以後ほとんど止まり, 左側では むしろ沈降気味にさえなっている.しかしこの程度の速 度は現在の測定精度で正確に論ずることがむづかしい. 頭部のせり出し,輪郭のぼやけは丁度上昇速度の停止時 から始まっている.

なお参考のために当日の館野の上層観測資料を第1 表,第8表にのせた,第1表の気圧の下にカッコで記し た数字は高度(m)で 08h30m のゾンデ観測の値である. 丁度 2000m 辺に風向の不連続点があり, ⑪~⑬点で代 表される盛んに移動していた積雲は 2000m 以下の風向 速に支配され,解析した積雲はその上の風向風速に支配 されているものと思われる.また第8図から高度3000m 前後のところが安定層になっていることもわかる.

以上は単に1例の解析にすぎず, 微細構造の変化の概 念を得るためには, 更に多くの場合の観測を必要とする.

◎天気″11.1.

18

1962.11.1

(TATENO)

第1表 館野上層風

Time		08h30m		14h30m		20h30m	
P (mb)		d	Vm/s	d	v	d	v
Surface (27)		N	3.8	NNE	4.7	NE	3.5
1000	(230)	33	8	41	10	67	8
900	(1112)	65	7	61	7	18	8
850	(1592)	60	9	61	4	349	6
-800	(2074)	48	6	84	1	339	6
700	(3140)	314	3	327	2	252	3
600	(4341)	268	9	320	5	302	2
500	(5720)	261	12	291	12	304	7
400	(7334)	238	19	259	19	281	12
350	(8272)	225	21	235	19	285	. 9
.300	(9319)	225	23	220	22	263	10
250	(10523)	225	26	245	22	263	13
200	(11972)	225	23	251	21	263	16
175	(12831)	240	23	248	18	260	13
150	(13822)	233	24	237	19	251	19
125	(14977)	224	23	235	18	264	18
100	(16369)	250	18	254	19	259	14



第8図 館野高層資料

しかし,雲の上昇速度は勿論形態を一点の写真撮影から 推定する場合,特に接近した下層雲の場合では遠近効果 を充分考慮する必要がある. たとえば焦点距離 150mm のカメラを水平にして前方 3000m にある 高度 2000m の物体を撮影する場合,写真像は光軸上 10cm に結ぶが 2,700m の同じ物体は 11.2cm に結ぶ,300m の水平距 離は 5 m/sec で近接する雲では 1 min で達しうる長さで ありまた雲の水平の拡がりのスケールを考えても表面の 凹凸以内のものであろう. したがって細い遠近を省略し た場合,上昇速度の過大あるいは過小評価,形態に対し ても大きな誤りをおかす時があろう.なおこの場合の精 度は,両基点から求めた同一点の雲の高度差から推定す ると最大5%,一般には3%位で意外によかった.

3. 球面鏡による全天立体撮影

半経Rの球面鏡を使用した場合,雲の任意点Aの写真 像の位置と高度角の関係は近似的に次式で与えられる.

$$\frac{\sin \frac{Z+\theta}{2} = k \sin \theta}{k = \left(1 + \frac{\overline{0'c}}{R}\right)} \qquad (1)$$

式の記号及び導き方は第9図から明らかであろう,ただ し雲は充分遠方にあるとして Z=Z'とおいてある.方位 は基準線たとえば真北から像の点までの角度によって直



第9図 全天球面鏡の像の図

ちに求まる.したがって二点観測によって雲の空間坐標 が決まる.厳密には球面鏡による雲の像 I は同一平面上 に結ばず, c点の位置も像の位置によって若干異なるた め $\overline{0'c}$ は一定でない、しかしカメラが鏡面から充分離れ ていればこの差は省略出来る、したがって写真像で中心 から a 点迄の距離 $\overline{a'c}$ と焦点距離の比をもって実用上 tan θ としてよいであろう.常数 kは、既知の高さの物 体を撮影し逆算してもよい.ただしこのときは Z=Z'の

1964年1月

関係が成立しないので補正を要する. 測定に際しては. カメラと鏡面を水平に保ち、カメラの光軸が正しく鏡の 頂点 o' を通るように注意する必要がある. 現在我々は 微動水平装置をつけたやや精度の良い接写台を試作し た,写真 2a,なお同写真 b は併用している全天8 ミリ 微速度撮影(1分間16コマ), c はそのモーター部であ る.水平の調整は感度のよい水準器により,鏡の位置 は、カメラのレンズに完全に合う円板の中心から重錘を さげて決めている. この程度の調整では余り充分な精度 は期待出来そうもなく,加えるに使用している鏡面の不 均一性なども考えると, 到底微細変化などを求める事は むずかしかろう.しかし野外観測などの場合簡便に雲の 空間分布や移動などを推定するには充分役立ちらると思 われる.以下述べる観測例は,接写装置の出来る前に行 なったもので、カメラ、鏡面共種類の異なったものを三 脚につけて行なったものであるが、得られた結果は比較 的合理的な値を示していると考えられる. 観測日時は 1962年11月29日,当日は朝から全天煙霧におゝわれてい たが 15h 頃に空は澄んで来た、 雲は余り出ていなかっ たがS方向から Ac が出始め NE に向って移動しだし た、当日の天気図を第10図に示してある.撮影は 30sec ~1 min おきに行なった。以下写真3参照.



第10図 地上天気図

15h30m: 写真では中野分室南方に ②, ③ で示すよ うに水平距離 L=4.6km, 高度 H=7.5~7.7km の Cc が現われた, 写真の〇印は読取った対応点, 水平距離は L 高度は H, 共に km で示してある. 方位は写真の真 上の N と書いた矢印からの角度で示される. 更に[®], ^① の雲が L=18.9km, H=4.8km, L=28.0km, H=6.5 km に現われている. しかしこの辺の遠い雲は当時の装 置では余り正しい値をえられそうもない.

15h34m: Ac と思われる雲 ①が L=10.1km, H=

5.7kmに現われて南まで伸びている. ②L=7.2km, H= 8.5km, ③ L=5.8km, H=7.7km は 30m の②, ③に 相当する Ci またはCc と思われるが,形が崩れて完全に 対応が出来ないため移動速度を求めることが出来ない. その他④: L=1.8km, H=1.8km, ⑤: L=1.9km, H=1.8km の下層雲が現われて来た. ⑥: L=15.1km, H=4.1km の雲は30mの ⑧, ⑥ の雲に対応するものか は不明である.

15h38m: 34m の①は NE に進み L=20.2km, H =5.5km, その左端⑧は L=8.5km, H=6.0km に達 している,①に対応する移動距離は約 40m/sec と推定 される.当日の館野の風の資料(第2表)で14h30m, 500mb(08h30mの高度 5486m)では 244°, 45m/sec で大体一致していよう.④:L=2.3km, H=1.6km, ⑤:L=4.1km, H=3.0km,⑥:L=15.8km, H=4.1 km でこの雲は 34m の⑥とほとんど同位置で変化をし ていない.⑦:L=12.4km, H=3.9km.

15h42m: 38mの①は測定範囲外に出た.しかしまだ ⑧点あたりの Ci は残っており L=9.4km, H=7.0km, ③: 38m の③とは異なるがその近くの下層雲の残りで L=2.2km, また③'に L=0.3km, H=0.9km の下層雲 が出た.⑥: L=15.2km, H=4.3km で 34m, 38m と ほとんど変化せず, そこで千切れて消滅して来た.⑦: L=10.6km, H=3.6km で 38m の⑦より発達して延 びた点である.

15h52m: 同じように変化を追って来ると 42m の③⁷ に相当するところに下層雲がだんだん発達して来た③⁷: L=0.8km, H=1.5km, S方にあった AC ないしは Ci は すでに消失したかあるいは去ってしまった.そのかわり ⑨:L=3.8km, H=2.7km, ⑩:L=2.0km, H=1.2 km, ⑪:L=3.3km, H=2.8km に下層雲が出ている 他 ⑫:L=8.3km, H=2.8km, ⑬:L=5.0km, H= 2.4km に新らしい雲(目視でも偏平な雲)が出て来た.

15h56m: ③/辺の下層雲は更に発達しL=1.3km, H =1.6km と高度も増している. その他 52m の WSW の 一群の下層雲 ④: L=1.9km, H=1.8km, ⑪: L=2.5 km, H=1.6km, ⑪: L=3.9km, H=1.8km, ⑪': L= 6.3km, H=2.3km がや、広ろがって来ている, 更に ⑫: L=8.9km, H=3.4km, ⑬: L=5.0km, H=2.4 km の雲はそれほど移動していない. こ、で興味ある点 は 34m, 38m, 42m の ⑥ 点 52m, 56m の⑫, ⑬点で示 されるほとんど移動をしない雲であるが, 地図で見ると いずれも荒川の上, 下流の近くに生じている. 測定精度

♥天気″11.1.

など考えるとあるいは単なる偶然かも知れないが、なに か関連があるかも知れない。16h01m になると観測点上 空は下層雲にお、われて来た。第11図にその水平投射図 を更に12図にそれらの中比較的同一対応点を追跡出来る ものの移動速度方向を示した。雲特に下層雲の移動が、 距離的にも時間的にもずれのある場所の上層風と一致す



第 11 図 写真3~⑦に対応する雲の分布図フラビヤ数字 は高度 km, ローマ字は写真の雲との対応



雲の移動図, 雲内の数字は時刻 (min), 傍の 数字は高度 km, ローマ字は雲の香号

るかは疑問であろうが一応館野の資料を第2表にあげて おく、なお気圧の下のカッコ内の数字は同日の 08h30m のゾンデによる高度である。当日のゾンデ資料からも気 層は非常に安定で乾燥していた。したがってこ、で観測 した雲も発達をしない消散の早いもので局地的のもので あろう、第11図の移動図で、雲の輪郭内の数字は観測時 間、そばのローマ字は雲の写真との対応であり外側の数 字は高度(km) 矢印が雲の大略の進行方向でそのそばに

	Time	0.01	0.0	141.00			
$\frac{P(mb)}{Surface (27)}$		08n30m		14h30m		20h30m	
		d WNW	Vm/s	d WNW	V 1.2	d W	V
900	(960)	319	5	271	6	308	13
850	(1423)	237	7	264	4	289	12
800	(1908)	239	15	256	7	275	11
700	(2958)	248	25	255	17	272	15
600	(4138)	240	32	241	27	258	20
500	(5486)	243	46	244	45	254	31
400	(7096)	246	61	244	64	256	46
350	(8028)	247	58	240	53	256	59
300	(9077)	248	76	243	65	253	65
250	(10271)	248	51	248	57	251	65
200	(11698)	250	66	251	59	251	62
175	(12548)	251	59	246	71	250	59
150	(13531)	249	58	245	65	252	58
125	(14677)	252	53	254	58	254	49
100	(16070)	248	50			253	41

第2表 舘野上層風

進行速度の大体の値を示してある(正確な対応点でない ために推定値になる)第2表の値とくらべると進行速度 はほぼ14h30mと一致しているが進行方向はむしろ20h 30mの値に近い.全天鏡に関しては鈴木¹³),三浦¹⁴)など のもの,また全天カメラによる巻雲構造変化は畠山¹⁵⁾が 行なっているが,立体解析に関してはいまだ我々の知る 限りないようである.これらの観測は単独では,特に興 味ある雲系変化のとき以外は余り価値がないかも知れな いが,野外観測その他の観測と併用すれば,雲の記録用 として役立ちうると思われる.なお雲の連続変化の状態 は案外我々の盲点ではなかろうか.したがって8ミリ全 天微速度撮影など併用して,これらの観測を続けてみよ うと思う.なお本年から応用研究部,丸山,成潮,北川 諸氏と協同観測を行なっている.

最後にこの仕事に対してご理解下さった物理気象研究 部長高橋喜彦先生,写真経緯儀をお譲り下さった館野高 層気象台,全天鏡,その他無線機などの諸器材をお貸し 下さった,気象大学校の荒井哲男氏,気象庁の伊藤昭三 氏,気象研究所台風研究部の方々にお礼致します.

参考文献

- 渡辺正之,石丸雄吉,吉成邦雄共編,1952: 測雲 報告,中央気象合,その他.
- 阿部正直

1964年1月

(1962年11月29日)

- Davies and Tayler 1950: The mechanism of large bublle rising through extended liquid and through liquid in tubes. P. R. S. A 200, pp. 375-390, etc.
- Scorer, R.S. 1957: Experiments on convection of isolated masses of buoyant fluid. J. Fluid Mech. 2, 583-594.
 Saunders. P.M. 1961: An Observational study of Cumulus. J. Met. Soc. 18, 451-467, etc.
- Malkus, J.S. & Joanne 1952: The slope of cumulus clouds in relation to external wind shear. Q.J.R. Met. Soc. 78, No. 338. 530-542.
- 6) Stommel. H. 1947: Entrainment of Air into cumulus cloud. J. Met. Soc. 4, 91-94. Austin, J.M. 1948: A note on cumulus growth in a nonsaturated Environment. J. Met. Soc. 5, 103-107.

Houghton H.G. & Cramer H.E. 1951. A theo ry of entrainment in convective currents. J. Met. Soc. **8**, p. 95.

Bunker F. A. 1953: Diffusion, entrainment and frictional drag associated with nonsaturated, buoyant air parcels rising through a turbulent air mass. J. Met. Soc. 10, p. 212 -218.

Squires. P. 1958: Penetrative downdraught in cumuli. Tellus. 10, No. 3, 381—389, etc. 多数あり. Malkus J.S. and R.S. Scorer 1955: The erosion of cumulus towers. J. Met. Soc. 12, 43 -57.

その他, これらに関して 非常に多くの研究があり. たとえば

Cumulus Dynamics 1960: Pegamon Press などを参照.

- Mason. B.J. and C.W. Chien 1962: Clouddroplet growth by condensation in cumulus Q. J. R. Met. Soc. 88, No. 376, p. 136-142.
- Oriville, H.D. and Kassander, R. J. 1961: Terrestrial Photogrammetry of Clouds. J. Met. Soc. 18, 682-687.
- 10) Malkus, J.S. 1952: Recent Advances in the Study of Convective clouds and their Interaction with the Environment. Tellus. 4, 71-87.
 87.

の他前述の Cumulus Dynamics などに出ている.

- 前述の測雲報告を始め 石丸雄吉 1957: 雲の気象学,北隆館.
- 12) 鈴木清太郎, 大森福義 1937: 全天写真用凸面鏡 気象集誌(I) 15, 239-240.
- 三浦武亜 1952: 全天(写真又は観測)用雲鏡に ついて,集誌, 30, 112—117.
- 14) 畠山久尚,有山兼孝,上野栄雄 1932: 全天写真 による雲の研究,気象集誌,I, vol. 10, 568-572.

気象界消息

1. 鈴木敏文氏, プーナヘ

本庁測候課. 鈴木敏文調査官はオングストローム日射 計の比較検定のため、インド気象台プーナ測器製作所 に、1月13日朝、出発した. 3週間の予定.

2. 仁科仲彥氏, 渡欧

東京航空地方気象台長,仁科伸養氏はWMO航空気象 委員会とICAO気象・運航部会との合同会議に出席す るため,1月14日夜,パリに向け出発した.会議後,イ ギリス・ドイツ気象台を訪問し,航空気象業務視察の 上,2月末頃,帰国の予定.

3. 大田正次氏,沖繩へ

1月19日,本庁高層課長,大田正次氏は高層技術研修 指導のため,沖繩へ出張した.那覇,石垣,南大東島を 巡回し,途中,石垣島の高層観測施設完成の祝賀会に出 席して,帰国する予定. 4.太平洋に地震 12月18日朝,日本とカリフォルニヤでかなり強い地震 があつたことを記録した. 震央は日本の南東 8000km と 推定され,被害はない.

5.1963年の台風

12月21日, 台風24号がマーカス島をおそい, かなりの 被害をあたえたが, この台風が 1963 年最後の台風 とな り, 24個の台風が出現したこととなった.

6. タイロス8号活動開始

1963年12月21日から,タイロス8号が地球の天気の写 真を送りはじめた.重量が265ポンドのタイロス8号は 自動写真送信をおこない,99分で地球を一周する. 軌道 は地表から436マイル~468マイルの高さにある.

7. 北陸の大雪

12月26日から降り始めた雪は日本海沿岸地方の各地に かなりの大雪となり長岡では 75cm に達し、急行列車が (頁31につづく)

▶天気″11.1.