

気

1984年12月 **Vol. 31, No. 12**

108,204 (成層圏イオン)

成層圏イオン* ──最近の研究の進展──

川本洋人**・小川俊雄**

1. 序

中層大気国際協同観測計画(MAP)の一断面として、 成層圏イオン移動度研究の重要性を述べた前著(川本・ 小川, 1983)から一年余の間に,成層圏イオンの観測 結果が一層充実し、理論モデルを含むイオンの研究は 一段と進歩した。約10年前には、成層圏に存在する正負 の大気イオンの化学組成について予測はされていたが (Mohnen, 1971; Ferguson, 1974), 明らかではなかった。 それが、1970年代後半に始まった成層圏イオンの質量分 析計を用いた直接観測(西ドイツの Max Planck 研究所 およびベルギーの宇宙空間エーロノミー研究所の両グル ープがそれぞれ独自に成功させた)によって,主要な正 負イオンの質量数とそれらの高度分布が、次第に明らか になってきた (Arijs, 1983). これらの観測されたイオン の化学組成の同定(identification)は、関連する室内実験 の進展(米国の国立海洋宇宙局,コロラド大学,英国のバ ーミンガム大学,および 西独の Max Planck 研究所な どで行われている)に伴って確定しつつある (Keesee・ Castleman, 1983). 得られた成果として重要なことは, 主要な正・負 イオンが 成層圏大気中の 種々の 微量成分 (例ば H₂O, H₂SO₄, HNO₃ など)の高度分布を, 反映 していることである (Arijs 他, 1982 a, 1982 b; Arnold

* Stratospheric ions —Recent progress of researches—.

** Hiroto Kawamoto and Toshio Ogawa, 京都大 学理学部. 他, 1982). 特に 負イオンについては, 質量数の大きい クラスターイオンの化学組成が成層圏エーロゾルの化学 組成とほぼ一致することから, イオンからエーロゾルへ の成長が強く示唆されていること (Arnold, 1980, 1982) などである.

最近,成層圏イオンの定量的理論モデルが提出される ようになった(Brasseur・Chatel, 1983; Kawamoto・ Ogawa, 1984). これらのイオン化学過程のモデル化の 研究によって,初期電離により生成されたイオンが,種 々の中性大気成分との荷電交換反応を経て,クラスター イオンに成長する化学過程が,明らかにされつつある. 大気中でイオンからエーロゾルに成長していく過程につ いても,理論的および実験的研究が行われている(Hamill 他, 1982; Suzuki・Ikebe, 1983; Suzuki 他, 1983). クラスターイオンそのものについても,正・負イオン化 学反応について熱力学的パラメータを定める測定(Wlodek 他, 1980; Lau 他, 1982) や,希ガス中のイオン 移動度の測定(Takebe, 1983) などの室内実験によっ て,研究が行われている.

火山噴火の噴煙が成層圏大気に及ぼす影響は、二酸化 炭素の増加,太陽放射の変動,海洋面温度などとならぶ 気候変動の主要な要因である(広野・柴田,1983).最 近では、1982年4月のエルチチョン火山噴火の影響が広 汎に調査され、それに関する速報集も出版された(American Geophysical Union,1983).大気球によるイオン 質量分析観測においても、エルチチョン火山噴火の影響



第1図 高度 33.8 km で観測された正イオンの質量スペクトル (Arijs 他, 1983 c による).

が観測され,特にイオウ成分性の微量気体(主に H₂SO₄, HSO₃)に関しての解析が進行している(Arnold・ Bührke, 1983; Qiu・Arnold, 1984).

以下に成層圏イオンの観測結果とモデル化について, 正・負イオン別に述べた後,関連する現象などについて 触れる. 紙数の関係で省略した点については, Arijs (1983), Thomas (1983) などを参照されたい.

2. 成層圏正イオン

2.1. 質量分析の成果

成層圏正イオンの質量分析結果は、Arnold 他 (1977) によって初めて報告され、その後主として高度約 35 km 以上の領域での観測が行われてきた (Arijs 他, 1982 a; Arnold・Henschen, 1982 など). 最近,高度領域20~33 kmでの正イオン質量分析も行われた (Arijs 他, 1983 c), 高度 33.8 km で得られた 正イオンの 質量スペクトルの 例を、第1 図に示す.原子質量数 (AMU) で 55,73, 78,91,96,101,および 119 などの 場所に イオンカウ ント数のビークが見られる. これらの主要なピークは、 次の 2 つの型に属するクラスターイオンの存在によるこ とがわかってきた (Arijs, 1983).

(1) H⁺(H₂O)_i. プロトンハイドレイト (PH) と命名 されており、H₂O 分子の H⁺ 核へのクラスター 化は、 *i*=3、4、5 (それぞれ 55、73、91 AMU) 位までが観測



第2図 観測された PH イオン (H⁺(H₂O); 型の 正イオン)の組成比の高度変化と,計算結 果(白抜き三角と四角)の比較 (Arijs 他, 1983 c による).

されていた. これらの PH イオンの高度 25 km から 34 km までの分布を, 第 2 図に示す. この高度領域では, 質 量数55および73の PH のイオンが主であり, 合計で10~ 20%程度の組成比で存在している. 第 2 図には理論計算 による PH イオンの組成比高度変化も示されているが,

*天気/ 31. 12.

4



 第3図 観測された NPH イオン (H⁺X_j(H₂O)_k 型の正イオン, Xとして CH₃CN が有力視 されている)の組成比の 高度変化 (Arijs 他, 1983 c による).

それらについては次節で触れる.

(2) H⁺X_j(H₂O)_k. ノンプロトンハイドレイト (NPH) と命名されており,X は 41 AMU の未確定の化合物で ある. クラスター化は,Xについては $j=1, 2, 3, H_2O$ については k=0, 1, 2, 3 のクラスターイオンが 観測 されている. これらの NPH イオンの 高度 25 km から 34 km までの分布を,第 3 図に示す. この高度領域で主 となる NPH イオンは H⁺X(H₂O)₃ (96 AMU), H⁺X (H₂O)₂(78 AMU), H⁺X₂(H₂O)₂ (119 AMU) などであ り,NPH イオン全部を合計すると80~90%の組成比で ある.

NPH イオン中の化合物Xについては、初期にはホル ムアルデヒド (CH₂O) と PH イオンとの反応 (Arnold 他, 1977) とする説, NaOH または MgOH(Ferguson, 1978) とする説があったが、いずれも質量分析計の精度 の向上や関連する化学実験により 否定 された (たとえ ば Fehsenfeld 他, 1978). 現在では、アセト ニトリル (CH₃CN) とする説が有力であるが、成層圏大気中での CH₃CN の検出は、未だなされていない. しかし、この 未確定の化合物Xが CH₃CN であることが、次のような 2つの高度分布を比較することに よって 論 じられた (Brasseur 他, 1983).

(1) 正イオン組成の高度分布から、Xの高度分布を次 のようにして求める、NPH イオンの生成・消滅の化学 反応は,

$$H^{+}(H_{2}O)_{n}+X \xrightarrow{k_{1}} H^{+}X(H_{2}O)_{n-1}+H_{2}O$$
 (1)
H^{+}X(H_{2}O)_{n-1}+N^{-} \stackrel{\alpha}{\longrightarrow} 中性生成物

(neutral products) (2)

と表すことができる.ここで、 k_1 , N^- , α はそれぞれ PH イオン中の水分子がXに置換される反応定数,負イオン の数密度および再結合係数である.この2式による生成 と消滅が平衡しているとすると,連続の式から,

$$[X] = \frac{\alpha[\text{NPH}][N^{-}]}{k_1[\text{PH}]}$$
(3)

を得る.〔〕はそれぞれの 数密度を 表す. このように して、中性微量成分の数密度を推定する方法は、Arnold 他(1977)により提唱された. 正イオン観測値からは水 (H_2O)の存在量も推定されている(Arnold 他, 1980). この方法は、最近では、負イオン化学にも適用され、 Passive Chemical Ionization Mass Spectrometry (PACIMS)と呼ばれている. 以上のようにして、Xの 高度分布が正イオン 観測値から求められている(Arijs 他, 1983 a; 1983 b).

(2) 最近, Becker・Ionescu (1982) が ガスクロマト グラフィー法を 用いて 地表大気中で CH_3CN を検出し たことより, X は地表起源の CN_3CN であるとし, さ らに, CH_3CN の地表 での量から, 理論計算により CH_3CN の高度分布を求めた (Brasseur 他, 1983).

(1)の方法により推定されたXの高度分布と,(2)の 方法により計算された CH_3CN の高度分布の比較を, 第4図に示す.多くの正イオン観測例から得られたXの 混合比の範囲を Rocket Data, Balloon Data として示 しており,地表で測定された CH_3CN の混合比を Ground Data として示している.5本の曲線は,地表で生 成された CH_3CN が大気中で拡散され,成層圏で OH 基と反応して

 $CH_3CN+OH \rightarrow \pm c k b (products)$ (4) のように 消滅すると 仮定して, 理論計算した 結果であ り, それぞれ CH_3CN の地表での 値や寿命 (life time) などの条件を変えたものである. 理論計算による高度分 布のいずれも, 上部成層圏では観測値から得られた分布 と似ており, このようにして未確定の 微量成分 Xの研究 が進められている.

最近, Murad 他 (1984) は, 成層圏内で NPH イオ ン中の CH₃CN と CH₃OH が 生成される 可能性を 論 じた. すなわち, CH₃CN が地表起源か成層圏起源かの

715



 第4図 イオン観測から推定された NPH 中の未知の化合物X (=CH₃CN?)の高度分布と, 地表起源であるとして理論計算されたアセトニトリル (CH₃CN)の高度分布との比較 (Brasseur 他, 1983 による).

問題が提起されていて,成層圏大気中における CH₃CN の直接観測および関連する化学反応の室内実験が望まれる.

主要な2種類の正イオンの他に、微量ではあるが、核 が H⁺ で H₂O 分子がクラスター化したイオンに、さら にメタノール (CH₃OH), アンモニア (NH₃), 質量数 44の未確定の化合物 (アセトアルデヒド; CH₃COH が 有力視されている) などが結合しているイオンが、それ ぞれ観測されている (Arijs, 1983).

また、興味ある現象として、正イオンの組成が日の出 に伴って変化することが、Arijs 他(1982 a)により報告 されている。それらの大部分は、質量分析計を搭載した 気球ゴンドラが太陽放射によって正に帯電するためにイ オンカウント数が減少するものと思われているが、第5 図 (日の出の三時間後の正イオンスペクトルの一部)に 示したような、質量数77のイオンが出現したことについ ては、Na⁺(H₂O)₃ である可能性がある。第5図中の73 および 78 AMU のピークは、それぞれ主要正イオンの H⁺(H₂O)₄、H⁺X(H₂O)₂ である。Na⁺(H₂O)₃は、Na を含むエーロゾルから光脱離した Na 原子が、正イオン 化学中に取り込まれて生成されたとして説明することが 可能である。この解釈には次のような研究の背景が考え られる。すなわち、Liu・Reid (1979)の理論計算によ ると、流星塵起源の金属原子、特にナトリウム原子は、



第5図 日の出の三時間後に,成層圏で観測された 正イオンの 質量スペクトルの 一部.原子 質量数が77の 部分に 小さな ピーク (Na⁺ (H₂O)₃である可能性がある)が出現してい る (Arijs 他, 1982 a による).

約 90 km の流星高度より下層の大気中に、大部分は NaOH として分布するが、その消失機構が未だ明らか でなく、成層圏高度でエーロゾルに吸着されるという説 明(たとえば Turco 他、1981; Arnold・Henschen, 1982)が有望視されている。

詳細については, Turco 他 (1982) の成層圏エーロゾ ルに関するレヴュー論文を参照されたい

2.2. 正イオンモデル

Arijs 他 (1983 c) は、 プロトンハイドレイト (PH; H⁺(H₂O); 型の正イオン)の高度分布を次のような理論 計算によって求め、観測結果と比較した(第2図参照). 計算には夏期の標準大気モデルを用い、水蒸気の混合比 は一定(4.5 ppm)とした。全ての PH イオンの組成比 の和はどの高度でも 0.18 として、Lau 他 (1982) によ って測定された。

 $H_3O^+(H_2O)_{n-1}+H_2O\longrightarrow H_3O^+(H_2O)_n$ (5) の反応の平衡定数 $K_{n-1,n}$ (標準状態における 2つの状態のギブス自由エネルギーの差 $AG^\circ_{n-1,n}$ を測定から求め、 $-RT \ln K_{n-1,n} = 4G^\circ_{n-1,n}$ の関係を用いて定める) を用いた. 計算された $H^+(H_2O)_4(73 \text{ AMU})$ の組成比 の理論値と 観測値はほぼ一致している. $H^+(H_2O)_5$ (91 AMU) については、高度 30 km 以上ではある程度似て いるが、30 km 以下では計算結果の方が数倍大 き くな る. さらに、 $H^+(H_2O)_5(55 \text{ AMU})$ については、理論値 が高度 27 km で 10⁻⁵、高度 35 km で 10⁻³ になるのに 対して、観測値は高度約 26 km で 10⁻¹、約 34 km で 3×10⁻² となっており、量、高度変化の傾向ともに大き な差異がある. これは、91、73 AMU のイオンが 質量 分析計内で分解して水分子 1 個を放出して それぞれ73、

▶天気/ 31. 12.



第6図 成層圏正イオンの高度分布を理論計算するための、初期電離から終端イオンまでの化学反応系統図.図中の経路には反応に関与する中性気体成分が付記されている(Brasseur・Chatel, 1983による).

55 AMU のイオンとなる効果 (cluster break-up) が, 高度が低くなるにつれて大きくなることで説明されてい る.

Brasseur · Chatel (1983) は、NPH イオン中の X が CH₃CN であるとして,正イオン化学過程全体のモデル を作成し、高度領域10~50 km について組成比を計算し た. 作成された電離から終端イオンに至る正イオン化学 過程を,第6図に示す。宇宙線による初期電離の際に生 成される N_2^+ , O_2^+ は, O_2 , O_3 および H_2O と反応し て PH イオンとなる、 PH イオンは、 N_2O_5 および HNO3 と反応して NO2⁺ 核のクラスターイオンに, ま た X(=CH₃CN) と反応して NPH イオンになる. こ のモデル計算に用いた反応定数は、 Albritton (1978), Smith 他 (1981) および Böhringer · Arnold (1981) な どから採用しているが、正イオン化学過程中のすべての 反応定数が測定されているわけではないため、いくつか の反応定数を仮定している。CH₃CN については Henschen・Arnold (1981) に基づいた 高度プロファイルを もつとして、 高度約 35 km での 観測結果に 合うように CH₃CN の量が定められた.計算は,正イオン化学過程 (第6図)中の番号 ⑳, ㉒, ㉒, ⑳, ㉒, ㉑および��に おける逆反応(XがH₂Oに置換される反応)が起こる とした場合と起こらないとした場合の2つについて、そ れぞれ CH₃CN の値を変えることによって、高度35 km

において観測結果と合わすような計算を行った.

逆反応が起こらないとして計算された正イオン組成比 の高度分布を,第7図に示す.高度約32kmを境界とし て上部と下部の2つの領域に分けると,上部では H_3O^+ $(H_2O)_2$ (55 AMU) と H_3O^+ (H_2O)₃ (73 AMU) の2種 類の PH イオンが卓越し,下部では NPH イオン,特 に H_3O^+ (CH_3CN)₃ (141 AMU) が卓越している. この モデル計算時には,正イオンの質量分析計による観測例 が高度約35 km 付近に限られていたため,約35 km 以外 の高度での観測との比較は行われていない.

3. 成層圏負イオン

3.1. 質量分析の成果

成層圏負イオンの最初の質量分析結果は、計測器中で 用いる高圧電源から発生する高雑音を技術的に解決しな ければならなかったため(Arijs, 1983),正イオンの場合 より遅れて Arnold・Henschen (1978)により報告され た. 観測高度は、約30 km 以上の領域が主であったが、 より低い領域での観測も気球の上昇または下降時を利用 して行われ (Viggiano・Arnold, 1981; Arijs 他, 1982b), 最近になって、高度領域15~34 km での負イオン質量分 析結果が報告された (Viggiano 他, 1983).3つの異な る高度において観測された負イオンの質量スペクトルを 第8図に示す、上から高度 34.0 km、30.0 km、および

1984年12月

717



第7図 第6図に示した正イオン化学過程を用い て、高度領域 10~50 km について計算さ れた 正イオン 組成比の 高度変化. 逆反応 (NPH イオン中のX(=CH₃CN)がH₂Oに 置換される反応)が起こらないとした化学 反応系統図を用い、高度約 35 km におけ る観測値と一致させた (Brasseur • Chatel, 1983 による).

15.2 km におけるスペクトルである. 高度15.2 km で観 測された主なピークは,原子質量数が小さい方から順に NO_3^{-} (HNO₃)(125 AMU), NO_3^{-} (HNO₃)₂(188 AMU), および NO_3^{-} (HNO₃)₃(251 AMU)で,高度 30.0 km で は NO_3^{-} (HNO₃)₂ である. 一方,高度 34.0 km におい て観測された主なピークは NO_3^{-} (HNO₃)(125 AMU),

HSO₄⁻(HNO₃) (160 AMU), HSO₄⁻(H₂SO₄) (195 AMU), HSO₄⁻(HNO₃)₂(223 AMU), HSO₄⁻(H₂SO₄)₂ (293 AMU), HSO₄⁻(H₂SO₄)₃ (391 AMU) となってお り,高度約 33 km 付近で主要な負イオンの組成が, NO₃⁻ 核と HNO₃ から HSO₄⁻ 核と H₂SO₄ に急激に転じて いることを示唆している.

このように,成層圏負イオンの主要なイオン種は,次 の2種類に属するクラスターイオンである(Arijs,1983). (1) NO₃⁻ 核に, HNO₃, H₂O などが結合したクラス ターイオン.

(2) HSO₄⁻ 核に, H₂SO₄, HNO₃, HSO₃, H₂O な どが結合したクラスターイオン.

この2つの主要なイオン種の他に, 微量ではあるが OH⁻, CN⁻, CO₃⁻, NO₂⁻ などの核や HCN, HCl,

HOCl などの分子を含んだ 負イオンが観測されている. 観測された成層圏負イオンの組成から,成層圏におけ



第8図 高度 34.0 km (a), 30.0 km (b), 及び 15.2 km (c) にお いて気球下降中に観測された 成層圏負イオンの質量スペク トル (Viggiano 他, 1983 に よる).

る硝酸 (HNO₃) や硫酸 (H₂SO₄) の高度分布を,前述 の PACIMS 法により推定することができる. HNO₃ を 推定する場合には,NO₃⁻(HNO₃) \geq NO₃⁻(HNO₃)₂ の 存在量の比を用いる.次の化学反応式

NO₃⁻(HNO₃)+HNO₃ → NO₃⁻(HNO₃)₂ (6) の平衡定数 K が, Davidson 他 (1977) や Wlodek 他 (1980) が行った 室内実験により 求められているので, 平衡状態を 想定して, 次式を 用いて, HNO₃ の存在量 (数密度)を推定することができる (Arijs 他, 1982b).

$$[HNO_{3}] = \frac{[NO_{3}^{-}(HNO_{3})_{2}]}{[NO_{3}^{-}(HNO_{3})]} K^{-1}$$
(7)

ただし、[] はそれぞれの 分子、イオンの 数密度であ る. この方法によって求めたいくつかの HNO₃ の高度 変化を、他の 観測方法 で 得た 値 (Lazrus・Gandrud, 1974; Evans 他, 1977) および 理論 モデル に よ る 値 (Hudson・Reed, 1979) と比較したものを、第 9 図に示 す (Arijs, 1983). 30 km 以上 では、イオン観測から 求

*天気/ 31. 12.



第9図 負ィオン観測値から推定された HNO₃の 高度分布と,他の観測方法による高度分布 (Lazrus・Gandrud, 1974; Evans 他, 1977) 及び理論計算による高度分布 (Hudson・ Reed, 1979) との比較 (Arijs, 1983 によ る).

めた値と,他の観測方法で求めた値の間には,合理的な 一致がみられる.ただし,この方法によって,30 km よ り低い領域で HNO₃ を求めた場合, NO₃⁻(HNO₃)l型 のイオンについても正イオン PH のイオンのところで 述べた cluster break-up の効果が低高度で増加するた め,急速に不正確になるとされている (Viggiano 他, 1983; Arijs, 1983; Arnold・Qiu, 1984).

成層圏に存在する H_2SO_4 蒸気の高度変化も、PACIMS 法を用いて初めて推定されるようになった. そして,成 層圏エーロゾルの組成中の主成分の一つが HSO_4^- 基で あることから,成層圏エーロゾル研究の面からも注目さ れている (Turco 他, 1982;岩坂, 1983). H_2SO_4 蒸気 の量を推定するため、次のような化学反応による HSO_4^- 核イオンの生成・消滅を考える.

$$NO_{3}^{-}(HNO_{3})_{n} + H_{2}SO_{4} \xrightarrow{\mathcal{K}_{2}} HSO_{4}^{-}(HNO_{3})_{n} + HNO_{3}$$
(8)

HSO₄⁻(HNO₃)_n+N⁺ → neutral products (9) これらの2式による HSO₄⁻ 核イオンの生成・消滅が平 衡しているとする、NPH イオンの場合のXの算出(式 1984年12月



第10図 気球下降中の負イオン観測から推定された H₂SO₄+HSOy 値と, 理論計算による H₂SO₄ 値との比較 (Viggiano・Arnold, 1983による).

(1), (2), (3) 参照) と同様に, 連続の式から

$$[H_2SO_4] = \frac{\alpha[HSO_4^-][N^+]}{k_0[NO_4^-]}$$
(10)

とすることができる. ここで, [HSO4-], [NO3-]は, それぞれ HSO₄⁻ 核をもつ全ての負イオン、NO₃⁻ 核を もつすべての負イオンの数密度である. 最近, (8)式 において,NO3⁻ 核を HSO4⁻ 核に 置換する 作用を行う 分子として、H₂SO₄と共に HSO₃、HSO₅ など(HSO_y) と総称する)をも考えるようになり (Viggiano · Arnold, 1983; Arijs 他, 1983 a), (10) 式の左辺を [H₂SO₄] で なく、 $[H_2SO_4] + [HSO_y]$ とするようになった、イオン 観測から PACIMS 法を用いて求めたいくつかの H₂SO₄ $+HSO_y$ の数密度と、理論計算から求めた H_2SO_4 の数 密度を比較したものが第10図である.記号の説明中, B 18 と B 20 は Max Planck 研究所のグループが行っ た気球観測から求めたもので、BISA はベルギー宇宙空 間エーロノミー研究所のグループが行った気球観測から 求めたものである、理論曲線については、平均的な秋の 大気温度を仮定して、H2SO4 が 75%、H2O が 25% の 液滴上の蒸気圧を計算したもの(Ayers 他, 1980)が実 線で示され,他は種々の理論計算値(Turco他, 1981; Hamill 他, 1982) である. 高度約 28 km 以上では, 観 測値はいずれも H2SO4・H2O 蒸気圧曲線に 近づいてい ることから、この高度領域で PACIMS 法で求められる 気体の量は、ほとんど H2SO4 であると思われる. それ 以下の領域については,理論値が H2SO4 蒸気を示して いるのに対し,観測値は H_2SO_4 と他の微量気体 (HSO_3 , HSO₅など)を含むことを考えておく必要がある。理論 値のうち, Hamill 他 (1982) の RA (Radical agglome-

9



第11図 上部成層圏(高度 30~50 km)において,
 理論計算をした負イオン組成比の高度変化. 高度約 35 kmにおいて観測値と合うように計算した(Brasseur・Chatel, 1983 による).

ration)曲線を除けば,他の理論値と観測値とは,絶対 量,高度変化ともにほぼ一致している.

以上のように、負イオン質量分析の観測結果から HNO₃、H₂SO₄ などの 微量気体の 数密度の 推定が行わ れているが、特にH₂SO₄ については、正イオンの NPH イオン中の X(=CH₃CN?) と同様、成層圏において他 の手段によっては、未だ検出されていない、このような イオウ成分性の気体は、地球大気の放射収支に影響を及 ぼす成層圏エーロゾルと密接な関連があるため、気候変 動の見地からも重要である.

3.2. 負イオンモデル

Brasseur・Chatel (1983) は、上部成層圏の負イオン モデルを作成して、30~50 km の高度領域のイオン組成 比を計算した。モデル中の未測定のイオン化学反応定数 については、高度約35 km において計算結果が観測され た負イオン組成に"合うように調節"して仮定した。計 算結果を第11図に示す。高度約33 km を境として、それ より下部では $NO_3^-(HNO_3)_2$ (188 AMU) や HSO_4^- (HNO_3)₂ (223 AMU) が卓越し、上部では HSO_4^- (HNO_3)₂ (223 AMU) が卓越し、上部では HSO_4^- (HNO_3)₂ (231 AMU), $HSO_4^-(H_2SO_4)$ (195 AMU), $HSO_4^-(HNO_3)$ (160 AMU) および $HSO_4^-(H_2SO_4)_2$ (293 AMU) が卓越している。負イオン化学過程中の H_2SO_4 については Turco他 (1979)の理論計算値を用

 H_2SO_4 については Turco 他(1979)の理論計算値を用 いており、 NO_3^- 核イオンから HSO_4^- 核イオンへの遷 移が計算により再現されている。高度約35 km での観測 結果と合うようにしたモデルなので、前述の正イオンモ デルと同様,その他の高度における観測との比較は行われていない.

Kawamot・Ogawa (1984) は、下部成層圏の 負イオ ンモデルを作成し、高度領域15~30 km の組成比を計算 した.計算に用いた負イオン化学過程のうち、電子から NO_3^- 核および HSO_4^- 核までの部分を第12図(a)に、 NO_3^- 核および HSO_4^- 核のクラスター化の部分を第 12図(b)に、それぞれ示す、第12図(a)、(b)中のイオン 化学反応を表す経路には、反応に関与する中性気体成分 を付記した.第12図(a)中のイオン化学反応の反応定数 は、主として Albritton (1978) と Viggiano 他 (1982) から採用し、すべて実測値である、第12図(b)中の未測 定の反応定数には、Brasseur・Chatel (1983)の 仮定値 を採用した.また、第12図(b)中の破線で示した化学反 応は、計算に含まれていない.

第12図 (b) 中の8種のイオンの化学記号の下に記した 数字は、それらの原子質量数 (AMU) である. これら の種類のイオンは、下部成層圏で質量分析計により観測 される主要な負イオンであるので、これらについて計算 した組成比と観測値による組成比を比較した(第13図). 第13図の右上に、8種類のイオンを表す記号を原子質量 数と共に記してあり、図中に破線で示した値が計算値、 実線で示した値が観測値である. この領域の主な負イオ ンは、以下の三つの型にまとめられる.

(1) $NO_3^{-}(HNO_3)(l=1, 2, 3)$. この型のイオンでは l=2(188 AMU)が最も多い. このイオンは,高度約26 km 以下では全負イオンの大部分を占め,観測結果とほ ぼ一致する. l=3(251 AMU)のイオンの組成比は,観 測結果に比べて約一桁小さいが,高度分布の形は似てい る. これらに反し,l=1(125 AMU)のイオンは,計算 値が特に下層で観測値より大幅に小さくなった. これ は,前述の"cluster break-up"の効果が下層ほど大きく 現れるためと思われる. この効果は,先に述べたように イオン質量分析計内で起こるとされているが,なお詳し く研究する必要がある.

(2) $HSO_4^{-}(HNO_3)_m(m=1, 2)$. この型のイオンで は、(1) の l=2型イオンの NO_3^{-} 核が HSO_4^{-} 核に置 換された形の m=2 (223 AMU) のイオンが最も多い. m=1 (160 AMU) のイオンも、m=2型と同様に、高度 約20 km から高さと共にゆるやかに増加し、高度変化の 形はいずれの場合も観測結果と似ているが、量的には違 っている. これは、 NO_3^{-} 核から HSO_4^{-} 核への置換反 応が、成層圏に存在するイオウ成分性気体に依存するこ

▶天気// 31. 12.



第12図 下部成層圏(高度 15~30 km)において、負イオン高度分布を理論計算するために作成したイオン化学反応系統図.(a)電子から NO₃⁻ 核及び HSO₄⁻ 核までの過程.(b) NO₃⁻ 核及び HSO₄⁻ 核のクラスター化の過程,ただし破線で示した反応は計算していない.(a),(b) 共に各経路には、関与する中性気体成分が付記されている.(b) 中の8種の負イオンの化学記号の下に記された数字は、そのイオンの原子質量数を示す(Kawamoto・Ogawa, 1984 による).

と(式(8)参照)から,計算に用いた H₂SO₄ のモデ ルの高度分布 (Turco 他, 1981) と観測時のイオウ成分 性気体 の高度分布 (B20, H₂SO₄+HSO₉) との 相違に 起因するものと考えられる(第10図参照).

(3) HSO₄⁻(H₂SO₄)_n(n=1,2,3). この型のイオンについては、n=1 (195 AMU), n=2 (293 AMU), n=3 (391 AMU) のいずれも、高度約 26 km 以上で 急増した. この高度変化の傾向は、観測結果ともある程度似て

おり,上層で,この型のイオンが硫酸エーロゾルへ成長 するという説を支持するものと考えられる.

4. 成層圏イオンと他の現象・物質との関連

4.1. エルチチョン火山噴火の影響

1982年3月28日,4月3日および4日に噴火したメキシ コのエルチチョン火山からの噴煙は,最近100年間の火 山噴火中で最大級の量であることが確認された (Pollack



第13図 第12図(b)に原子質量数を付記した8種の 負イオンについて,計算された組成比の高 度変化と,気球観測による組成比の高度変 化(Viggiano他, 1983)との比較(Kawamoto・Ogawa, 1984 による).

他, 1983). 中層大気 国際協同観測計画 (MAP; 1982-1985)期間中であったことも幸いして,この噴煙が成層圏 大気に及ぼした影響は広汎に調査され,数多くの結果が 報告された (たとえば American Geophysical Union, 1983; Krueger, 1983; Thomas 他, 1983; Hirono・ Shibata, 1983; Iwasaka 他, 1983 など).

成層圏イオンについても, Max Planck 研究所が行っ た一連の大気球観測により, 負イオン組成の変動が報告 されている(Arnold · Bührke, 1983; Qiu · Arnold, 1984; Arnold • Qiu, 1984). 観測された負イオン組成から推定 された H₂SO₄+HSO_y(HSO_y は HSO₃ としている) 値 と、いくつかの H₂SO₄ の理論値(第10図の説明を参 照)との比較を、第14図に示す。B18、B20などの番号 は、Max Planck 研究所のグループが行った気球観測の 通し番号である。B18とB20のデータは、それぞれ 1981年9月と10月に得られたもので、火山噴煙の擾乱を うけていない"background"的な値を示している. B21 と B 22 のデータは、それぞれ 1982年3月と6月に得ら れたもので、どちらも火山噴煙の影響をうけている.後 者のデータには、高度領域 20~27 km における H₂SO₄ +HSOy 値の顕著な増加がみられる. B23 と B24 のデー タは、それぞれ1982年の10月3日と10月17日に得られた もので、B23のデータにはまだ火山噴煙の影響が残って



第14図 Max Planck 研究所のグループが行った気 球観測による負ィオン 組成から 得られた H₂SO₄+HSO₃ 値の高度変化と,理論モデ ルによる H₂SO₄ 値の高度変化(曲線 1, 2, 3; Turco 他, 1981)との比較.気球観測 毎に番号が付けられており, B 21, B 22, B 23 等の 観測値には 火山噴煙の 影響がみ られる (Qiu・Arnold, 1984による).

いるが,そのわずか2週間後に得られたB24のデータ は全く違った様相を示していることは興味深い.

さらに、これらの観測結果に対して前述の PACIMS 法をもっと細かく適用し、 $HSO_4^-(H_2SO_4)$ イオンに H_2SO_4 または HSO_3 がクラスター化することを考慮し て、 H_2SO_4 と HSO_3 の数密度がそれぞれ推定されてい る.こうして、負イオン組成の観測により、火山噴煙の 影響と共に成層圏負イオン化学における H_2SO_4 および HSO_3 の役割、太陽放射の影響(たとえば H_2SO_4 の光 **解離**)、成層圏エーロゾルとの 関係などの 重要問題につ いての研究が行われている.

4.2. イオンとエーロゾルの相互作用

成層圏に存在する硫酸蒸気分子からエーロゾルへの成 長についての研究は, Junge 他(1961)による成層圏エ ーロゾル層の発見以来,数多くなされている.詳しく は,Whitten 他(1980),Turco 他(1982)および岩坂 (1983)などを参照されたい.成層圏におけるイオンか らエーロゾルへの凝結過程について,分子イオン上への 均質核生成(homogeneous nucleation)は,他の凝結過 程に比べて非常に遅いことが,Hamill他(1977)の理 論計算によって示された(均質核生成の理論について 詳しくは,たとえば池辺・鈴木(1983)を参照された い).しかし,その後,Arnold・Henschen(1978)によ る最初の成層圏負イオン組成の観測結果から,H₂O,

◎天気// 31. 12.

HNO₃ および H₂SO₄ などの極性分子が負電荷をもつ核 に結合してイオンクラスターとして存在することがわか ったため,成層圏でのイオンからエーロゾルへの過程が 急速に注目されるに 至っている (Whitten 他, 1980). Castleman 他 (1978) のイオンによる多分子核生成 (ion induced heteromolecular nucleation)の理論計算によ ると、このようなイオンクラスターが有効な凝結核とな ることが可能である. さらに, Arnold (1980) は、 クラ スター化した正イオンと負イオンが再結合した場合に、 それらの電荷を失うことなく安定したイオン対 (multiion complex)を形成し, 成長して凝結核になる可能性 を指摘した. 最近, Hamill 他 (1982) は, 成層圏にお ける種々の硫酸エーロゾル粒子への凝結過程の理論計算 を行い, このような multi-ion complex 上への 凝結が 成層圏エーロゾル粒子の大部分を生成し得ることを示し た. これらの理論計算や考察は、凝結する気体の過飽和 度 (super saturation ratio) に大きく依存する. 最近, Arnold (1982) は、H₂SO₄ の過飽和度が温度に依存す ることに着目して、イオンに H2SO4 分子が付着し続け て凝結する過程(ion nucleation)が,特に成層圏突然 昇温が起こった際などに、現実の成層圏でも起こる可能 性を指摘した.

このような情勢下で, クラスターイオンおよびイオン 凝結の実験的研究が, Takebe (1983), Suzuki 他 (1983) などによって進められている.

5. おわりに

最近、イオン質量分析計の観測可能な高度領域の下限 が、高度約8kmにまで拡張された(Heitmann・Arnold, 1983). この対流圏イオンの観測結果の中に、 HSO_4^- 核 をもつイオンが発見されたことは、酸性雨 (acid rain) 中に SO_4^{2-} 基が存在すること (McElroy, 1983)と合わ せ考えると興味深い、一方、上部成層圏 (高度約40km 以上)におけるイオン質量分析の観測も、大気球を用い て行われている(Arijs 他, 1983 d; Arnold・Qiu, 1984).

PACIMS 法においては, 観測値から 中性微量成分を 推定する際に相互再結合係数を用いること が 多 い (式 (2), (3) および (9), (10) 参照). 再結合係数の 研究 は Bates (1982), Smith・Adams (1982) などによって 行われている.

上述した成層圏におけるイオンとエーロゾルの関係か 6,前著(川本・小川,1983)で述べたイオン移動度を ドリフトチューブ法で測定することの重要性が,さらに 高まった.現在,観測に用いられている四重極フィルタ ー方式質量分析計の測定可能なイオン質量の上限は, 700 AMU にまで至っているが,前章で述べたようなイ オンからエーロゾルへの成長過程を実験的に研究するた めには,約1,000 AMU 以上の質量領域で荷電粒子を測 定することが必要となる.このような大きな質量数のイ オンの測定は、ドリフトチューブ方式において原理的に 可能で,高分解能のイオン移動度計による観測によっ て,イオンとエーロゾルの関係を実験的に研究すること が可能である.

以上,成層圏イオンに関する最近の研究の進展につい て述べた.大気イオンの移動度,組成,数密度などの研 究は,大気の電気的構造が電気伝導度,電場,電流など の巨視的パラメータを通じて,中層大気の力学的構造と 相互作用をしているため(Goldberg, 1984),中層大気。 の総合的研究にとって不可欠である.成層圏からさらに 対流圏に至る大気イオンの研究は,質量分析計の性能の 向上,大気イオンの理論モデルの改良,火山噴煙や流星 雨などの現象が及ぼす影響の研究,大気中のエーロゾル との関係の研究などを通じて,益々重要性を増してくる ものと思われる.

文 献

- Albritton, D.L., 1978: Ion-neutral reaction-rate constants measured in flow reactors through 1977, Atomic Data and Nuclear Data Tables, 22, 1-101.
- American Geophysical Union, 1983: Climatic Effects of the Eruption of El Chichon (special issue), Geophys. Res. Lett., 10, 989-1060.
- Arijs, E., 1983: Positive and negaive ions in the stratosphere, Ann. Geophysicae. 1, 149-160.
- , D. Nevejans, and J. Ingels, 1982 a: Stratospheric positive ion composition measurements, ion abundances and related trace gas detection, J. Atmos. Terr. Phys., 44, 43-53.
- _____, ____, P. Frederick, and J. Ingels, 1982 b: Stratospheric negative ion composition measurements, ion abundances and related trace gas detection, J. Atmos. Terr. Phys., 44, 681-694.
- _____, ____, J. Ingels, and P. Frederick, 1983 a: Sulfuric acid vapor derivations from negative ion composition data between 25 and 34 km, Geophys. Res. Lett., 10, 329-332.
- _____, and _____, 1983 b: Positive ion composition measurements and acetonitrile in the upper stratosphere, Nature,

303, 314-316.

_____, ____, ____, and P. Frederick, 1983 c: Positive ion composition meausrements between 33 and 20 km altitude, Ann. Geophysicae, 1, 161-166.

_____, ____, ____, and _____, 1983 d: Negative ion composition and sulfuric acid vapour in the upper stratosphere, Planet. Space Sci., 31, 1459-1464.

Arnold, F., 1980: Multi-ion complexes in the stratosphere-implications for trace gases and aerosol, Nature, 284, 610-611.

_____, 1982: Ion nucleation a potential source for stratospheric aerosols, Nature, 299, 134-137.

and Th. Bührke, 1983: New H_2SO_4 and HSO_3 vapour measurements in the stratosphereevidence for a volcanic influence, Nature, 301, 293-295.

_____and G. Henschen, 1978: First mass analysis of stratospheric negative ions, Nature, 275, 521-522.

- and _____, 1982: Positive ion composition measurements in the upper stratosphere evidence for an unknown aerosol component, Planet. Space Sci., 30, 101-108.
- and S. Qiu, 1984: Upper stratosphere negative ion composition measurements and inferred trace gas abundances, Planet. Space Sci., 32, 169-177.

_____, D. Krankowsky, and K.H. Marien, 1977: First mass spectrometric measurements of positive ions in the stratosphere, Nature, 267, 30-32.

_____, A.A. Viggiano, and H. Schlager, 1982: Implications for trace gases and aerosols of large negative ion clusters in the stratosphere, Nature, 297, 371-376.

_____, R. Fabian, G. Henschen, and W. Joos, 1980: Stratospheric trace gas analysis from ions: H_2O and HNO_3 , Planet. Space Sci., 28, 681– 685.

- Ayers, G.P., R.W. Gillett, and J.L. Gras, 1980: On the vapor pressure of sulfuric acid, Geophys. Res. Lett. 7, 433-436.
- Bates, D.R., 1982: Recombination of small ions in the troposphere and lower stratosphere, Planet. Space Sci., 30, 1275-1282.

Becker, K.H. and A. Ionescu, 1982: Acetonitrile in the lower troposphere, Geophys. Res. Lett., 9, 1349-1351.

Böhringer, H. and F. Arnold, 1981: Acetonitrile in the stratosphere-implications from laboratory studies, Nature, 290, 321-322.

Brasseur, G. and A. Chatel, 1983: Modelling of

stratospheric ions: a first attempt, Ann. Geophysicae, 1, 173-185.

- _____, E. Arijs, A. De Rudder, D. Nevejans, and J. Ingels, 1983: Acetonitrile in the atmosphere, Geophys. Res. Lett., 10, 725-728.
- Castleman, A.W., Jr., P.M. Holland, and R.G.Keesee, 1978: The properties of ion clusters and their relationship to heteromolecular nucleation, J. Chem. Phys., 68, 1760-1767.
- Davidson, J.A., F.C. Fehsenfeld, and C.J. Howard, 1977: The heats of formation of NO_3^- and NO_3^- association complexes with HNO₃ and HBr, Int. J. Chem. Kinet., 9, 17-29.
- Evans, W.F.J., J.B. Kerr, C.T. McElroy, R.S. O'Brien, B.A. Ridley, and D.I. Wardle, 1977: The odd nitrogen mixing ratio in the stratosphere, Geophys. Res. Lett., 4, 235-238.
- Ferguson, E.E., 1974: Ion chemistry of the normal earth's stratosphere, in The Natural Stratosphere of 1974, CIAP Monograph 1, 5.42-5.54.
- _____, 1978: Sodium hydroxide ions in the stratosphere, Geophys. Res. Lett., 5, 1035-1038.
- Fehsenfeld, F.C., I. Dotan, D.L. Albritton, C.J. Howard, and E.E. Ferguson, 1978: Stratospheric positive ion chemistry of formaldehyde and methanol, J. Geophys. Res., 83, 1333-1336.
- Goldberg, R.A., 1984: Middle atmosphere electrodynamics: status and future, Seventh International Symposium on Equatorial Aeronomy, 22-29 March 1984, Hong Kong.
- Hamill, P., C.S. Kiang, and R.D. Cadle, 1977: The nucleation of H₂SO₄ -H₂O solution aerosol particles in the stratosphere, J. Atmos. Sci., 34, 150-162.
- , R.P. Turco, C.S. Kiang, O.B. Toon, and R.C. Whitten, 1982: An analysis of various nucleation mechanisms for sulfate partiles in the stratosphere, J. Aerosol Sci., 13, 561-585.
- Heitmann, H. and F. Arnold, 1983: Composition measurements of tropospheric ions, Nature, 306, 747-751.
- Henschen, G. and F. Arnold, 1981: Extended positive ion composition measurements in the stratosphere-implications for neutral trace gases, Geophys. Res. Lett., 8, 999-1001.
- 広野求和,柴田 隆, 1983: レーザーレーダーによりとらえられた火山噴火,火山, 28, 337-356.
- Hirono, M. and T. Shibata, 1983: Enormous increase of stratospheric aerosols over Fukuoka due to volcanic eruption of El Chichon in 1982, Geophys. Res. Lett., 10, 152-154.
- Hudson, R.D. and E.I. Reed, 1979: The stratosphere, present and future, NASA ref. publica-

◎天気// 31. 12.

tion 1049.

- 池辺幸正,鈴木国弘, 1983: 硫酸 エアロゾル の生成,気象研究ノート, 146, 383-399.
- 岩坂泰信, 1983: 成層圏エフロゾル層の観測, 気象 研究ノート, 146, 497-566.
- Iwasaka, Y., S. Hayashida, and A. Ono, 1983: Increasing backscattered light from the stratospheric aerosol layer after Mt. El Chichon eruption laser radar measurement at Nagoya (35°N, 137°E), Geophys. Res. Lett., 10, 440-442.
- Junge, C.E., C.W. Chagnon, and J.E. Mason, 1961: Stratospheric aerosols, J. Meteororol., 18, 81-108.
- 川本洋人,小川俊雄,1983: 成層圏イオン移動度研 究の重要性―中層大気観測計画 (MAP)の断面, 天気,30,181-192.
- Kawamoto, H. and T. Ogawa, 1984: A steady state model of negative ions in the lower stratosphere, Planet. Space Sci., 32, in press.
- Keesee, R.G. and A.W. Castleman, Jr., 1983: Understanding the middle atmosphere via the laboratory: ion cluster investigation, Ann. Geophysicae, 1, 75-80.
- Krueger, A.J., 1983: Sighting of El Chichon sulfur dioxide clouds with the Nimbus 7 total ozone mapping spectrometer, Science, 220, 1377-1379.
- Lau, Y.K., S. Ikuta, and P. Kebarle, 1982: Thermodynamics and kinetics of the gas-phase reactions: $H_3O^+(H_2O)_{n-1}+H_2O=H_3O^+(H_2O)_n$, J. Am. Chem. Soc., 104, 1462-1469.
- Lazrus, A.L. and B.W. Gandrud, 1974: Distribution of stratospheric nitric acid vapor, J. Atmos. Sci., 31, 1102-1108.
- Liu, S.C. and G.C. Reid, 1979: Sodium and other minor constituents of meteoric origin in the atmosphere, Geophys. Res. Lett., 6, 283-286.
- McElroy, M.B., 1983: Atmospheric composition; influence of biology, Planet. Space Sci., 31, 1065-1074.
- Mohnen, V.A., 1971: Discussion of the formation of major positive and negative ions up to the 50 km level, PAGEOPH, 84, 141-153.
- Murad, E., W. Swider, R.A. Moss, and S. Toby, 1984: Stratospheric sources of CH₃CN and CH₃OH, Geophys. Res. Lett., 11, 147-150.
- Pollack, J.B., O.B. Toon, E.F. Danielsen, D.J. Hofmann, and J.M. Rosen, 1983: The El Chichon volcanic cloud; an introduction, Geophys. Res. Lett., 10, 989-992.

Qiu, S. and F. Arnold, 1984: Stratospheric in

situ measurements of H_2SO_4 and HSO_3 vapors during a volcanically active period, Planet. Space Sci., 32, 87–95.

- Smith, D. and N.G. Adams, 1982: Ionic recombination in the stratosphere, Geophys. Res. Lett., 9, 1085-1087.
- _____, ____, and E. Alge, 1981: Ion-ion mutual neutralization and ion-neutral switching reactions of some stratospheric ions, Planet. Space Sci., 29, 449-454.
- Suzuki, K. and Y. Ikebe, 1983: The rate of nucleation about ions in the H₂SO₄-H₂O system, Res. Lett. Atmos. Electr., 3, 21-26.
- _____, A. Okumura, and T. Mitsukuchi, 1983: Preliminary report on nucleation about dark current ions with the thermal gradient diffusion cloud chamber, Res. Lett. Atmos. Electr., 3, 61-68.
- Takebe, M., 1983: The generalized mobility curve for alkali ions in rare gases: Clustering reactions and mobility curves, J. Chem. Phys., 78, 7223-7226.
- Thomas, L., 1983: Modelling of the ion composition of the middle atmosphere, Ann. Geophysicae, 1, 61-73.
- _____, D.B. Jenkins, D.P. Wareing, and M. Farrington, 1983: Laser radar observations in mid-Wales of aerosols from the El Chichon eruption, Nature, 304, 248-250.
- Turco, R.P., R.C. Whitten, and O.B. Toon, 1982: Stratospheric aerosols: observations and theory, Rev. Geophys. Space Phys., 20, 233-279.
- _____, O.B. Toon, P. Hamill, and R.C. Whitten, 1981: Effects of meteoric debris on stratospheric aerosols and gases, J. Geophys. Res. 86, 1113-1128.
- P. Hamill, O.B. Toon, R.C. Whitten, and C.S. Kiang, 1979: A one-dimensional model describing aerosol formation and evolution in the stratosphere: I. Physical processes and mathematical analogs, J. Atmos. Sci., 36, 699-717.
- Viggiano, A.A. and F. Arnold, 1981: The first height measurements of the negative ion composition of the stratosphere, Planet. Space Sci., 29, 895-906.
- and , 1983: Stratospheric sulfuric acid vapor: new and updated measurements, J. Geophys. Res., 88, 1457-1462.
- _____, H. Schlager, and F. Arnold, 1983: Stratospheric negative ions detailed height profiles, Planet. Space Sci., 31, 813-820.
- _____, R.A. Perry, D.L. Albritton, E.E. Fer-

guson, and F.C. Fehsenfeld, 1982: Stratospheric negative-ion reaction rates with H_2SO_4 , J. Geophys. Res., 87, 7340-7342.

Whitten, R.C., O.B. Toon, and R.P. Turco, 1980: The stratospheric sulfate aerosol layer: processes, models, observations and simulations, PAGEOPH, 118, 86-127.

Wlodek, S., Z. Luczynsky, and H. Wincel, 1980: Stabilities of gas-phase NO₃⁻•(HNO₃)_n, n<6, clusters, Int. J. Mass. Spectr. Ion Phys., 35, 39-46.

第22回理工学における同位元素研究発表会のお知らせ

関係諸学協会の共同主催で,標記の研究発表会を開催 いたします.この研究発表会の目的は,異なった専門分 野の研究者が一堂に会し,同位元素および放射線の利用 の技術を中心とした研究,およびその技術の基礎となる 研究の発表と討論を行い,各専門分野間の知識と技術の 交流を図ろうとするものであります.会員各位におかれ ては奮ってご応募,ご参加下さることを希望いたしま す.なお,発表は口頭発表とポスター発表とします.

会期 昭和60年7月1日(月)~7月3日(水)

 会場
 国立教育会館(東京都千代田区霞が関3-2-3 文 部省となり)

発表申込 所定の申込書(1件1通)によりお申し込み

下さい. 所定の申込書は下記あて請求して下さい. 〒113 東京都文京区本駒込 2-28-45

日本アイソトープ協会内

理工学における同位元素研究発表会運営委員会 TEL. (03) 946-7111(代) 内線 261

- 発表申込締切 昭和60年2月28日(木)必着
- 講演要旨 講演要旨集を発行します.発表申し込みがあ り次第,所定の原稿用紙(1,400字程度)をお 送りします.ロ頭発表,ポスター発表とも1 件につき原稿用紙1枚です.

講演要旨原稿締切 昭和60年4月15日(月)必着

海洋気象学会昭和59年度第2回例会(日本 気象学会関西支部と共催)のお知らせ

- 日時:昭和60年1月31日(木)9:00~17:00
- 場 所:神戸海洋気象台 3 F 会議室 (神戸市中央区中山手通7-14-1)