tion: Comparison with previous year depletions. Geophys. Res. Lett., 16, 377-380.

- 島崎達夫, 1989 a: 成層圏オゾン(第2版),東京大 学出版会, 224 pp.
- Snieder, R.K. and Fels, S.B., 1988 : The flywheel effect in the middle atmosphere. J. Atmos. Sci., 45, 3996-4004.

- Solomon, S., 1988 : The Mystery of the Antarctic ozone "hole". Rev. Geophys., 26, 131-148.
- WMO, 1986 : Atmospheric ozone 1985, Vol. 1-3, World Meteorol. Organ., Geneva, 1095 pp. の 時に Chapter 6 "Dynamical Processes"
- Yamazaki, K., 1989 : Diffusion coefficients derived from the Lagrangian statistics. Proc. NIPR Symp. Polar Meteorol. Glaciol., 2, 16-24.

1081 (中層大気の微量成分)

3. オゾン層の化学*



1. 気相光化学反応

成層圏オゾンの唯一の生成過程は太陽紫外線による酸 素分子の解離である.

すなわち

 O_2 + $h\nu \rightarrow O$ +O

 $\mathrm{O}\!+\!\mathrm{O}_2\!+\!\mathrm{M}\!\!\rightarrow\!\!\mathrm{O}_3\!+\!\mathrm{M}$

一方,オゾンを消滅させる過程はオゾン分子と酸素原 子との再結合反応である。

 $O_3\!+\!h\nu\!\rightarrow\!O\!+O_2$

 $O+O_3 \rightarrow O_2+O_2$

酸素原子とオゾンの再結合反応以外に,窒素化合物 (NO_x),水素化合物(HO_x),塩素化合物(Cl_x)がオゾ ンの消滅に実質的な寄与をしている.

NO_x の主な source は地中のバクテリアにより作ら れる N₂O の成層圏中での光化学分解である.また, HO_x の source は H₂O の分解であり Cl_x の主たる source はフレオンなど安定な塩素化合物である.さて, 現在までの多くの測定によって分かっているオゾン, 窒 素酸化物グループ (NO_y) および無機塩素化合物 (Cl_x) の総量を比較してみたのが第1図である.成層圏では NO_y オゾンの数百分の1, Cl_x は千分の1程度の量し かない. このように相対的に少ない量の気体がオゾンの 収支に影響を与えるためには,これらの気体とオゾンの 反応が触媒的 (catalytic) であることを意味している.

* Chemistry of the Ozone Layer.

** Kondo Yutaka, 名古屋大学空電研究所.

1990年1月





 $NO_x \# f p h E U C$ $NO+O_3 \rightarrow NO_2+O_2$ $NO_2+O \rightarrow NO+O_2$

net $O + O_3 \rightarrow 2O_2$

が Crutzen (1970) や Johnston (1971) により 提唱 さ れた. また, Stolarski and Cicerone (1971) や Molina and Rowland (1974) により次の ClO_x サイクルが提 唱された.

 $Cl+O_3 \rightarrow ClO+O_2$ $ClO+O \rightarrow Cl+O_2$





net $O + O_3 \rightarrow 2O_2$

この他、OH や HO₂ も同様にオゾンの消滅に寄与 している.このようなオゾンと直接反応するのは NO_x, ClO_x, HO_x などの反応性の高い「ラジカル分子」であ る. ラジカル分子の密度が決まればオゾンの収支(消滅 項)が決まることになる.従って,オゾン層の化学に関 与する他の多くの分子や反応はほとんどすべてこのラジ カル分子の密度を精度良く決めるために必要なものであ ると言ってよい. ラジカル分子はオゾンと反応するほか に他の分子と反応し,オゾンを直接には破壊しない reservoir species の形に変化する.

$NO_2 + OH + M \rightarrow HNO_3$	(1)
$Cl + CH_4 \rightarrow HCl + CH_3$	(2)

 $ClO + NO_2 + M \rightarrow ClONO_2 + M$ (3)

である.

これらの反応速度はM, すなわち圧力に比例する. こ のため, NO_x, ClO_x ラジカルは圧力の高い下部成層圏で は主としてオゾンと直接反応しない HNO₃ や ClO, NO₂ などの reservoir species の形で存在する. また, HCl は成層圏全域で Cl_x の中で大きな比重を占めている (第2図). ClOの濃度は,上部成層圏で相対的に高い濃 度となる.現在の光化学では中緯度におけるオゾンの破 壊は ClO や O の濃度の高く ClO_x サイクルが効率的 に働く高々度領域から起こると考えられている. また, これとは逆に reservoir species を再び active な ラジカ ルに戻す反応がある.

主要なものは,

$HNO_{3} + OH \rightarrow NO_{3} + H_{9}O$	(4)
11103 011 1103 1120	(-)

- $HCl+OH\rightarrow Cl+H_2O$ (5)
- $ClONO_2 + h\nu \rightarrow Cl + NO_3$ (6)
- $ClONO_2 + O \rightarrow ClO + NO_3$ (7)

である.

(1)~(7)の反応系は、NO_x-ClO_x-HO_xの間の相互 作用を生じさせる.

例えば (3) 自体 CIO_x と NO_x がお互いに打ち消し 合うことを意味している. さらに別の例として, CIO が 増加した場合を考えてみる. この時 NO₂ が (3) より 減少し, その結果 (1) で HNO₃ 生成率 が 減少し, [HNO₃] が減る. HNO₃ は (4) により OH の大きな sink になっているため HNO₃ が減ると OH が増加す る. (5) により CI の増加にフィードバックがかかるこ とになる. このように NO_x, CIO_x, HO_x は密接に相 互作用していることが分かる. このような気相反応によ る成層圏オゾンの収支の精密な計算にはより多くの分子 や反応を考慮する必要がある. この点については佐々木 氏の項目に詳しく述べられている.

2. オゾンホールと不均一反応

既に述べたように ClOx によって起こるオゾンの破壊 は上部成層圏から起こり、しかもその全量に対する影響 は2000年頃でも3%程度であると予測されている。とこ ろが南極大陸上空では1970年代後半に入って9~10月の 春先これをはるかに上回るオゾンの消失が起こる こと (オゾンホール)が観測されている。 しかもこのオゾン の減少が第3図に見られるように 12~22 km の間の下 部成層圏のオゾンの消失によることが分かる(Hofmann, 1987). このオゾンの大量消失の原因と考える上で非常 に重要な観測の1つは ER-2 による オゾンホール 中で の ClO 濃度の測定である (Fahey et al., 1989). 第4 図に見られるように 高度 18 km 付近で オゾンホールの 内側で CIO が約 1 ppbv に達していることが分かる. この ClO 濃度は高度 18 km 付近で存在する無機の Clx 総量(第2図)に近いことが分かる(ただし,ここでは 輸送効果を無視して 極域でも中緯度と 同じ Clx の濃度 を考えている). つまり中緯度では ClONO2, HCl の形 をとっている 塩素化合物がオゾンホール中では ClO の

32

N天気// 37. 1.



形をとっていることが分かる。これだけの CIO が存在 すればオゾンの大量の消失を説明できるかということは 後で述べる。ここではまず、このような reservoir species からラジカルへの異常までに効率の良い変換がどうして おこるのかを考えてみる。

まず,これまで述べてきた反応でこれを説明できるか 試みてみる.式(5)(6)(7)より HCl や ClONO₂を 気相反応で Cl や ClO にもどすためには極めて多量の OH や O が必要となるがこれは極めて考えにくい.

OH の大幅な増加は HNO3 が不均一反応によりほぼ 完全になくなれば可能になるというCrutzen and Arnold (1986)の考えがあるがこれ自体不均一反応抜きには起 こり得ない. また, Cl, ClO への変換が起きても NO2 が存在すれば直ちに CIONO2 の形に戻ってしまう. 従 って NOx 濃度は極めて低濃度であることが 必要 であ る. この点も気相反応だけを考えると定量的には説明が 困難である. 従って, reservoir species をラジカルに戻 す気相反応以外のメカニズムが必要であること が分か る. このような reservoir species を速い速度でラジカル に変換する メカニズムとして 固体表面上 での 気体の反 応が提唱された。 南極の冬~春にかけて-83°C 以下に 冷却された成層圏中では PSCs (Polar Stratospheric Clouds) と呼ばれる水や硝酸からなる氷の粒子が生成さ れることが知られている. 写真1, 2, 3(P.35) は今年1 月に我々が北極圏のキルナ(68°N)で成層圏中で観察し



第4図 南極オゾンホールの内と外の CIO 密度

たPSCsである. 写真 1,2は真珠母雲と呼ばれているも のであり,氷の結晶から成り,写真3は硝酸三水和物の 結晶から成る PSCs と考えて良い.現在,実験室で氷の 表面上で次の反応が速い速度で起きることが確かめられ ている.ここで(S)は氷の中に閉じ込められた分子の 化学状態を意味する.

 $ClONO_2 + HCl (S) \rightarrow Cl_2 + HNO_3 (S)$ (8)

 $ClONO_2 + H_2O (S) \rightarrow HOCl + HNO_3 (S) (9)$

 $N_2O_5 + HCl (S) \rightarrow ClNO_2 + HNO_3 (S)$ (10)

 $N_2O_5 + H_2O$ (S) $\rightarrow 2HNO_3$ (S) (11)

(8)の反応が特に速いのでこれについて詳 しく 述べ る. この反応は ClONO₂, HCl といった Cl_x の reservoir species から Cl₂ を抽出する作用があることが注目 される. また, NO_x を HNO₃ の形で氷に閉じ込める. この反応によって始まる一連の反応は次の通りである.

$CIONO_2 + HCl (S) \rightarrow Cl_2 + HNO_3 (S)$	(12)
$Cl_2 + h\nu \rightarrow Cl + Cl$	(13)
$Cl + O_3 \rightarrow ClO + O_2$	(14)
$ClO+NO_{2}+M\rightarrow ClONO_{2}+M$	(15)

net HCl (S)+2NO₂+h ν +O₃ \rightarrow ClONO₂ +HNO₃ (S)+2O₂{(12)+(13)+(14)×2 +(15)×2}

このサイクルは HCl が十分にあれば NOx を HNO3 に

1990年1月



変換しつくすまで続く. もし, NO₂ がなくなると (15) の反応が起こらなくなり CIO が急速に増加し始める. また, HNO₃ (S) は粒子のサイズが大きくなれば成層 圏より落下して, NO_y や NO₂ 濃度の最終的低下に大 きな働きをする.

ここで氷の表面上で起こる反応についてもう少し詳し く見てみる. HCl は氷の中に取り込まれやすい性質を もっていて, HCl が十分にあれば氷の中で2% 近くま で存在する (Wofsy et al., 1988). しかもこの HCl は 氷の中で非常に速い速度で動く. ほぼ液体の中を運動す ると同じ速度と報告されている. 従って, 氷の体積全体 が有効に反応に利用できる訳である. また, この反応で は HNO₃ が氷の中でトラップされ Cl₂ がガス状で放出 されることになっているが, 実際に赤外の吸収スペクト ルより氷の中に HNO₃ がトラップされることや Cl₂ が 発生することが実験室で確認されている (Molina et al., 1987).

Heterogeneous な反応の時定数

氷の表面での反応の時定数は大気中に存在する PSCs の量に依存する.今,これまで観測された PSCs の量と 実験室で得られた反応の速度から時定数を見積もってや ると大体1日になる. Douglass and Stolarski (1989) は もっともらしい PSCs の量をある領域に存在すると仮定 して、PSCs の下流での NO_y や HCl、ClONO₂ 等の 時間変化を数値計算した.これらの気相の成分が短時間 に大きな変動を受けることが良く分かる.先程見たよう に Cl-ClO サイクルが働くためには 酸素原子が 必要と



なるが、CIO が 1 ppbv 程度の高濃度で存在すれば酸素 原子の極めて少ない下部成層圏でも次のプロセスで有効 にオゾンが破壊される。

 $ClO + ClO + M \rightarrow Cl_2O_2 + M$ $Cl_2O_2 + h\nu \rightarrow Cl + ClO_2$ $ClO_2 + M \rightarrow Cl + O_2 + M$ $2 (Cl + O_3) \rightarrow 2 (ClO + O_2)$

 $2O_3 + h\nu \rightarrow 3O_2$

Anderson *et al.* (1989) は 観測された CIO を用いて オゾン減少 を 計算した(第6図). 定量的にオゾンの減 少を説明できることが分かる.

3. 北極圏での光化学

このように不均一な反応を考慮すれば南極で観測され たような擾乱を受けた化学状態を説明できることが分か る. 北極においても同様な過程が起こるのではないかと いうことに自然に関心が向かうことになる. 北極の冬~ 春の気温は平均的には南極に比べ数度高く, PSCs の発 達はやや弱い. しかも,通常2月には大規模な突然昇温 が起こり,極と中緯度の大気が混合し,いわゆるオゾン ホールの発達を防いでいる.

今年の1~2月の北極圏はこの25年間で最も温度が低い状態にあった。われわれはこの期間にスウェーデンの キルナで行われた国際共同実験に参加した。この期間に 先程述べたような氷でできた PSCs の発達が見られた。

また, 硝酸三水和物の結晶でできていると思われる PSCs も地上で見られ, また, 気球 フライト中にも 観測され た (Hofmann *et al.*, 1989). 気球上で採集されたエアロ ゾルの形態から, やはり NOs⁻イオンを含んだ粒子が見

N天気// 37. 1.

3. オゾン層の化学



写真1

キルナ(68°N)上空で1989 年1月に見られた極成層圏 雲(PSCs).氷の粒子でで きており,真珠母雲とも呼 ばれている. (名古屋大学空電研究所・

(名古屋大学空電研究所· 鳥山哲司撮影,近藤豊提供)



写真2 写真1と同じ.



写真3 キルナで1989年1月に見ら れた硝酸三水和物(HNO₃・ 3H₂O)の結晶でできている と考えられる極成層圏雲。 (近藤豊 撮影・提供)

1990年1月

つかっている.また,地上から測定された NO₂ 密度は 1月の後半には 1×10^{15} cm⁻² 以下に下がっている.これ は南極オゾンホール中での NO₂ の値と同程度かそれよ りも小さい.また,さらに興味あることにこの時期に観 測されたオゾンの高度分布にへこみが観測された.この へこみは南極の 8 月にオゾンホールが起こり始める時に できる構造によく似ている.

このように北極においても、気温が下がれば不均一反 応が起こり、南極と似たような化学的状態になり得るこ とが分かる.いずれにせよ高緯度の冬期~春期にかけて の成層圏の光化学は不均一反応を考慮せずには理解でき ない.また、南極や北極の成層圏のオゾンの収支には大 気の光化学反応と、力学的輸送が密接に結びついて影響 を及ぼしており、これらを定量的に理解する段階に入っ ている.不均一反応といった点から言えば火山噴火とオ ゾンとの関係も興味ある課題であり、大規模な火山噴火 が起きると多量に硫酸エアロゾルが成層圏で形成される ということは良く知られている.エルチチョン噴火の際 下部成層圏でオゾンが減少したとの報告もあり、今後硫 酸エアロゾルを介した窒素酸化物-塩素化合物の相互作 用といった点から、これらの問題が見直しされていくと 思われる.

参考文献

- Anderson, J.G., W.H. Brune, S.A. Lloyd, W.L. Starr, M. Loewenstein and J.R. Podolske, 1989: Kinetics of O₃ destruction by ClO and BrO within the antarctic polar vortex : An analysis based on in situ ER-2 data. J. Geophys. Res., 94, 11480-11520.
- Crutzen, P.J., 1970: The influence of nitrogen oxides on the atmospheric ozone content. Quart. J. Roy. Met. Soc., 96, 320-325.
- _____, ____, and F. Arnold, 1986 : Nitric acid cloud formation in the cold Antarctic stratosphere : A major cause for the springtime "ozone hole". Nature, 324, 651-655.

Douglass, A.R., and R.S. Stolarski, 1989 : Impact

of heterogeneous reactions on stratospheric chemistry of the Arctic. Geophys. Res. Lett., 16, 131-134

- Fahey, D.W., D.M. Murphy, C.S. Eubank, K. Kelly, M.H. Proffitt, G.V. Ferry, M.K.W. Ko, M. Loewenstein, and K.R. Chan 1989 : Measurements of nitric oxide and total reactive nitrogen in the Antarctic stratoshere : Observations and chemical implications. J. Geophys. Res. in press.
- Hofmann, D. J., P. Aimedieu, W.A. Matthews, P.V. Johnston, Y. Kondo, W.R. Sheldon, and G.J. Byrne: Strtospheric clouds and ozone depletion in the Arctic during January 1989, 340, 117-121.
- ——, —, Harder, J.W., S.R. Rolf, and Rosen, J.M., 1989 : Balloon-borne observations of the development and vertical structure of the Antarctic ozone hole in 1986, Nature, 326, 59-62.
- Johnston, H.S., 1971 : Reduction of stratospheric czone by nitrogen oxide catalysts from SST exhaust, Science, 173, 517-522.
- McElroy, M.B., and R.J. Salawitch, 1989 : Changing composition of the global stratosphere. Science, 243, 763-770
- Molina, M.J., and F.J. Rowland, 1974: Stratospheric sink for chlorofluoromethanes: Chlorine atom-catalyzed destruction of ozne. Nature, 249, 810-812.
- Stolarski, R.S., and R.J. Cicerone, 1974, Stratospheric chlorine, A possible sink for ozone. Can. J. Chem., 52, 1610–1615.
- Wofsy, S.C., M.J. Molina, R.J. Salawitch, L.E. Fox, and M.B. McElroy, 1988 : Interactions between HCl, NO_x , and H_2O ice in the Antarctic stratosphere : Implications for ozone. J. Geophys. Res., 93, 2442-2450.