# 季節内変動 (30-60日振動)\*

## 中澤哲夫\*\*

#### 1. はじめに

季節内変動(30-60日振動)について何か書くことになったが、この名前について国際的に統一的な合意があるわけではない。ある人は「40-50日」と違った周期帯で呼び、ある人は発見者にちなんでマダンージュリアン振動(MJO)と呼ぶ。この呼び方が結構普及しているように思う。「振動(Oscillation)」ではなく、「変動(Variation)」と呼ばれるときもある。

そういうわけで、はなはだはっきりしない話から始まってしまったが、あとに掲げてある参考論文の題名を見てもらえれば、そのあたりの事情を理解してもらえるのではあるまいか。

とりあえず、ここでは「熱帯対流圏に大きな振幅を 持ち、周期が30-60日ほどで地球を東周りに一周するよ うな惑星規模のスケールを持つ大規模大気変動」とし てこの季節内変動(30-60日振動)を定義することにし たい。

日本語で書かれたものに、村上(1, 2), 気象学会シンポジウム報告(3), 中澤(4) などがある.

#### 2.80年前半の先駆的な解析

この変動の発見は Madden and Julian (5, 6) によって1971, 1972年の論文で行われた. 彼らがこの変動の有為性について注意深く議論しているのが興味深い. 論文は1970年代のものなので、すでに古典の部類にはいり、この手引で引用するのはふさわしくないのだが、彼らの論文なしに季節内変動は語れない. 彼らは、熱帯域での地上・高層観測データを用いて、東西波数1の東進する振動のあること、周期に大きな広がりがあるものの40-50日程度で地球を一周していること、インド洋から西太平洋あたりでの大規模対流活動

がこの変動とリンクしていることを示しており、惑星規模現象としての季節内変動の特徴はすでにこのときほぼ明らかにされている。このあと Parker(7) などの研究はあるものの、一時的に季節内変動についての解析的研究は少ない。しかし Yasunari(8) の論文が1979年に発表され、季節内変動が顕著であった1979年の FGGE のデータ解析が進むなかで、80年代一挙に解析的研究の論文が多数出されるようになった。

### 3.80年代の精力的な解析

この時期の論文を研究テーマ別に分類してみると,

- ①全球的様相
- ②インドアジアモンスーン域での変動
- 3季節位相固定
- ④総観規模じょう乱との関連
- ⑤エルニーニョとの関連、などがある。

以下、テーマ別年代順に代表的な論文をあげてみる ことにする

## ①全球的様相

全球的な季節内変動の解析の先駆的な仕事は, 1981 年の Lorenc(9) の論文に始まる。彼は、1979年の FGGE のデータを用いて経験直交関数 (EOF:主成分 分析と同じ)展開を行い、最初の二つのモードの時系 列が40-50日周期で位相を90度ずらして変化していて, 二つのモードの水平パターンも位相が90度ずれている ことから、季節内変動が東進していることを示した。 T. Murakami and Nakazawa(10) は、やはり FGGE のデータを用いて,風,温度,高度などの対流圏デー タを解析し、全球的な季節内変動の構造を明らかにし た.30-60日のバンドパスフィルターをかけたデータか ら季節内変動の挙動をもっともきれいに示しているの は, Knutson and Weickmann (11) の論文であろう 彼らの論文の図は教科書的である。取り扱っている データの期間は6年間(1979-1984)とやや短いものの, 内容的には各年の季節内変動の変動、鉛直構造、対流

1994年6月

<sup>\*</sup> Intraseasonal variations (30-60 day oscillations).

<sup>\*\*</sup> Tetsuo Nakazawa, 気象研究所.

<sup>© 1994</sup> 日本気象学会

と速度ポテンシャル・流線関数の合成、季節ごとのコ ンポジット図,対流と中高緯度循環との対応図と,本 当に盛りだくさんである。しかし、30-60日ほどの周期 帯の変動のみを取り出すためにバンドパスフィルター をかけてから解析を行うこの方法だと、季節内変動の 惑星規模の様相はつかめても、大規模対流活動が重要 な役割を果たしている季節内変動の実態をとらえられ ない そこで、Nakazawa(12) は、バンドパスフィル ターをかけないで、8年分の全球の外向長波放射 (OLR) データを用いて,全球的な季節内変動を構成し ている大規模対流活動の実態を明らかにした。この論 文の中で、あとで引用する Hayashi and Sumi(13) が数値実験で命名した東進する総観規模の活発な対流 活動域、「スーパークラスター」が、実際の大気中でも 存在することを確認し、季節内変動がスーパークラス ター、クラウドクラスターの各階層から構成されてい ることが報告されている。

#### ②インドアジアモンスーン域での変動

Yasunari (8, 14) の論文が,季節内変動の研究に とって大きなきっかけを作り出したことはすでに述べ た. 1979年の論文(8) では,インドを南北に北上する 40日周期の対流活動の存在を報告した。また、1981年 の論文(14) では、より詳細な解析を行って、構造を調 べている。興味深いのは、季節内変動が、2週間程度 の西進するより短周期の変動と密接に関連しているこ とを報告していることである。Krishnamurti and Sabrahmanyam(15) は、FGGE のデータを用いて、い ちはやく1979年夏のインド洋周辺域での季節内変動に 注目した研究を行い、Yasunari(8) や、Sikka and Gadgil(16) が報告している対流活動の北上が、東西 に広く伸びた気圧の谷,峰の北上に対応していること, この北上する40日周期変動が、インドモンスーンの活 発,不活発に深くかかわっていることを報告した. M. Murakami (17) は、FGGE 期間中の「ひまわり」の赤 外データを用いて、この周期帯の解析を行っている。 T. Murakami et al.(18) も, FGGE のデータを用い て、夏のインドアジアモンスーン域での季節内変動を 解析し、北緯10-15度付近に、個々のじょう乱は西進し ているが、その活動度の高い領域は東進している、「群 速度現象」を見つけた、Yasunari(8) 同様,季節内変 動と短周期じょう乱との関係を証拠づける論文となっ た. Krishnamurti et al. (19) は, やはり FGGE のデー タを用いて上層発散場の季節内変動を調べた.彼らは, 7月20日ごろの中部インドでのモンスーンの不活発期 が、季節内変動と2週間程度の変動の両者の位相固定 によって生じているとした. Lau and Chan(20) は, あとで述べる北半球冬のケースを取り扱った1985年の 論文と同様の解析を北半球夏の5-10月の OLR デー タを用いて行っている。 先の論文同様, 赤道インド洋 と西太平洋での双極子構造を報告しているが、夏の場 合には位相が赤道では1日に5度ほど東進している が、インド洋では1日に1度の北進、西太平洋では西 北西進していることを見い出している. 興味深いのは, EOF の第二モードの水平構造である。このモードは、 南インドで対流が活発(不活発)のとき、そこから東 北東に東シナ海から日本の東方海上に延びるブランチ と東南東に赤道西太平洋に延びるブランチが存在し、 その2つのブランチの間、フィリピン東方海上で不活 発(活発)になっているものである。彼らは、このこ とをインドモンスーンのオンセット時の梅雨前線の活 発化に対応していると述べている. Hartmann and Michelsen (21) は、インド大陸上の日降水量の長年の データを用いて周期解析を行い,季節内変動の卓越を 改めて報告し、インドでの位相伝播を示している. こ の論文では、これまでいくつか報告されてきた、15日 程度の変動は有為なシグナルとしては検出できなかっ た、とする興味深い解析結果も発表している. もしこ れが本当だとすれば、Yasunari(8) や T. Murakami et al.(18) で見つかった短周期変動と季節内変動との 関連について見直さなければならないかもしれない.

#### ③季節位相固定

Lau et al. (22) は、中国大陸の日別平均降水量デー タを用いて、中国南部を中心に6月中旬と7月下旬が 多雨の期間として明確に特徴づけされること、その時 期には中国南部から多降水量域が北上していること、 後半の多雨期間には20日周期が卓越していることを明 らかにした。Nakazawa (23) は、10年ほどの OLR と 客観解析データを用いて、日別平均値を計算し、イン ド洋から西太平洋にかけて、季節内変動の大きな振幅 が OLR と下層風場のどちらの日別平均値にも顕著に 見られることを示した 北半球夏季,下層のモンスー ン西風と対流活動の強化は、インドでは6月中旬と7 月下旬,南シナ海と西太平洋では6月下旬と8月上旬 でのみ起きていることから、この季節位相固定は、6 月上旬のインドモンスーン入りに起因して励起された 惑星規模の季節内変動が、7月下旬以降後半の季節内 変動に対応した大規模対流活動の強化を規定している と推論している.

## ④総観規模じょう乱との関連

さて,これまでに何度か季節内変動と2週間変動, スーパークラスターについては触れてきた.季節内変 動に伴う短周期成分についての研究がまだほとんど行 われていなかったころ、衛星データを用いて雲の変動 を調べ、スーパークラスターと思われる現象をすでに 論文で示していた人がいた、Zangvil(**24**) である。彼 は1967-68年にかけての ESSA と呼ばれた衛星の雲 データを用いて、Hayashi の時空間スペクトル法によ り、東進、西進成分を調べた、彼は、5日周期の西進 する混合ロスビー重力波を見つけるとともに、 北半球 冬のデータから、赤道付近の東進波として、超長波に 40日周期,長波(東西波数3-6)に9日周期,短波(東 西波数 7-15)に 4 日周期の卓越じょう乱を見つけてい る. この短周期じょう乱は, どちらも同じ毎秒 15 m ほ どの位相速度で東進していることになる。これは Nakazawa (12) が見つけたスーパークラスターの東進 速度とよく似ている、残念なことに、彼は、これらの 短周期じょう乱についてほとんど言及していない。新 しい解析手法を取り入れることはもちろん大事だが、 季節内変動のようにいくつもの時空間構造を包含して いる現象の場合には、それぞれが分離されてしまい、 時空間スペクトル法では全体像をつかめない。単純に 時間-経度断面図を作りさえすれば彼の論文でスー パークラスターが見つけられていたであろう.Nakazawa(25) は, GMS の 3 時間間隔赤外画像を用いて, このスーパークラスターの詳細な振舞いを調べ、スー パークラスターが実は2日ほどの周期を持つ西進する クラウドクラスターから構成されていることを示し た. Takayabu and Murakami(26) は, 1986年6月 のスーパークラスターを解析し、赤道上を東進するケ ルビン波モードと赤道から数度離れた偏東風波動とか ら成り立っていることを示した。エネルギー解析から、 東進モードの維持に対流活動があまり効いていないこ と, 西進する偏東風波動は, 東進モードの下層収束域 西側で積雲対流の潜熱放出によりエネルギーをもらっ ていることを示した.

#### ⑤エルニーニョとの関連

Lau and Chan(27) は、11-4月の OLR データを用いて、EOF 解析を行い、対流活動に、顕著な30-60日周期の赤道インド洋と西太平洋に極を持つ双極子構造の振動パターンを見つけた。さらに、赤道での変動が、中緯度での対流活動と高い相関を示していること、この変動が ENSO のきっかけとして重要な役割を演

じている可能性があることを論じている。Lau et al. (28) は、季節内変動が複合時空間規模構造を持っていること、すなわち、西風バーストや双低気圧と関連したクラウドクラスタースケール、2000~4000 kmのスーパークラスタースケール、そして惑星規模循環の3つであることを示し、これらの大気構造が海洋と結合して不安定モードを起こして ENSO が引き起こされると述べている。この点については、まだまだ未解明なことが多すぎる。1992年11月から1993年2月にかけて、西太平洋において TOGA-COARE の特別観測が実施されたが、この特別観測をつうじて、季節内変動のような ENSO のスケールに比べて短い時間スケールの現象が果たして気候系の力学を考える上で本当に重要な役割を演じているのかどうか、解明がすすむことが期待されている。

## 4. 数値実験や数値モデルによる現象の理解

80年代後半以降は、同時に数値実験によってこの現 象への理解が深まり始めた時期であった。その先鞭を 切ったのが、あの Hayashi and Sumiの論文(13) で あることを,すでに多くの読者はご存じであると思う. 彼らは、全球がすべて海でおおわれた「水惑星」モデ ルを用いて赤道で最も暖かくなる海面温度分布を与え て数値実験を行い、東西風に全球を約30日で東進する 東西波数1の惑星規模スケールの構造を見い出し、こ の構造が、下層収束域周辺に総観規模スケールのやは り東進する活発な対流域を伴っていることを明らかに した. 彼らは、この総観規模スケールの対流域を「スー パークラスター (超積雲集団) | と命名し、スーパーク ラスターと惑星規模スケールの構造は、積雲対流によ る潜熱放出によってケルビン波とロスビー波が結合し ている赤道波-CISK 機構によって維持されていると した.

この赤道波-CISK 機構の立場をとる数値実験は、Lau たちのグループによって精力的に行われてきた(Lau and Peng(29), Sui and Lau(30), Lau and Peng(31)). Lau and Peng(29) は、下層上昇域でのみ加熱の効果を取り入れたモデルを走らせて30日ほどで東進するモードを得た。彼らは、この東進モードが赤道波と対流活動が結合したモードであると結論し、観測されるスーパークラスター中の西進するクラウドクラスターは、モデル中の西進するロスビー波であるとしている。

Itoh (32) は, Lau and Peng (29) 同様, 下層の上昇

域でのみ積雲対流による潜熱放出がおきる非線形性を 導入して数値積分を行い、周期は15-20日と短いもの の、観測で見られる3段階の階層構造(東西波数1の 季節内変動、総観規模スケールのスーパークラスター、 そしてクラウドクラスター)がモデルでも再現されて いるとした

また、最近 WISHE とも呼ばれている蒸発ー風速フィードバック機構も季節内変動やスーパークラスターの力学を説明する仮説のひとつとして論文にしばしば登場している。この仮説は Emanuel (33) とNeelin et al. (34) によって提唱されたもので、一般場が東風の太平洋などでは、季節内変動にともなう下層東風領域では、より東風が強化されるため蒸発がじょう乱の西側より東側で盛んになりそこでの積雲対流活動を活発化させて季節内変動を維持させている、とするものである。

Numaguchi and Hayashi(35, 36) は、Hayashi and Sumi(13) の研究をさらに発展させて、詳細に水惑星モデルの振舞いを調べた。彼らの結果の最も重要な点の一つは、惑星規模スケールの構造とスーパークラスターとは異なったメカニズムで起きているかもしれない、という点である。前者は、蒸発一風速フィードバック機構が、後者は、赤道波-CISK 機構がそれぞれ重要な役割を演じている、というわけである。

## 5. 終りに

「天気」の編集委員からこのテーマで手引を書いて ほしい、と依頼されてからもう3年ほどたつのではな いだろうか? ここにようやくその責任を果たすこと ができるわけだが、書くことを遅くすればするほど、 新しい論文が次々に出てきて、そのフォローが大変に なってくる。特に、最近この季節内変動やスーパーク ラスターに関する数値実験の論文は目白押しである. いずれも、赤道波-CISK 機構や蒸発-風速フィード バック機構の組み合わせか、それらの修正版である. そのような数値実験によって、維持機構だけでなく階 層構造や波数選択についての新しい知見を探ろうとし ている。たしかに数値実験によっていろいろなことが 行える時代になってきた。しかし、はたして、Madden and Julian (5, 6) の発見以来, どれほど私たちの季 節内変動に対する理解は進んだのだろうか? たとえ ば、数値実験を例にとれば、季節内変動にとって重要 な役割を果たしている対流活動とその階層構造は、現 在行われている対流のパラメタリゼーションでどこま

で精度よく表現されているのであろうか?また,季節 内変動の維持仮説を立証する観測、解析はどうであろ うか? 大気-海面との熱・水蒸気フラックスはどう か? 積雲対流による大気加熱量の見積りはどうか? 個々の観測はあるものの、全球規模ではほとんどやら れておらず、きわめて不十分と言わざるを得ないので はないか、近年、リモートセンシング技術の急速な進 展により、大気や海洋、陸面などのさまざまな物理量 の衛星データが手にはいるようになってきてはいる. しかし、それらを解析する人材は、はなはだ日本では 貧弱である. リモートセンシングのデータは膨大であ るが、OLR データにしても、GMS の1度×1度デー タにしても、膨大な量のオリジナルのデータから抽出 されてコンパクトになって初めてユーザーが利用しや すい状態になり、これまで見てきたように、気象学の 研究にとって大変有効なデータとなった.

今後データハンドリングが大問題になっていくであろうリモートセンシングデータを前に、細かいスケールの現象解明をめざすことももちろん大事ではあるが、それとともに、より大きなスケールの現象の解明も含めトータルにリモートセンシングデータを活用していけるような努力と、そのための体制整備をしていく必要があろう。

#### 参考文献

- 1) 村上勝人, 1985: 大気循環の30~50日周期変動, 天気, **32**, 459-482.
- 村上勝人,1986:熱帯大気の季節内変動,天気,33, 497-505
- 3) 日本気象学会, 1986, 「昭和61年度日本気象学会春季 大会シンポジウム『熱帯の大気と海洋』の報告」, 天 気, **33**, 515-528.
- 4) 中澤哲夫, 1990: スーパークラスターと熱帯大規模 対流活動, 天気, **37**, 215-220.
- 5) Madden, R. A. and P. R. Julian, 1971: Detection of a 40-50 day oscillation in the zonal wind in the tropical Pacific, J. Atmos. Sci., 28, 702-708.
- 6) \_\_\_\_\_\_\_, 1972 : Description of global-scale circulation cells in the tropics with a 40-50 day period, J. Atmos. Sci., 29, 1109-1123.
- Parker, D. E., 1973: Equatorial Kelvin waves at 100 milibars, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., 99, 116 -129.
- 8) Yasunari, T., 1979: Cloudiness fluctuations associated with the Northern Hemisphere summer monsoon, J. Meteor. Soc. Japan, 57, 227-242.

- Lorenc, A. C., 1984: The evolution of planetaryscale 200 mb divergent flow during the FGGE year, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., 110, 427-441.
- 10) Murakami, T. and T. Nakazawa, 1985: Tropical 45-day oscillations during the 1979 Northern Hemisphere summer., J. Atmos. Sci., 42, 1107-1122.
- 11) Knutson, T. R. and K. M. Weickmann, 1987: 30-60 day atmospheric oscillations: Composite life cycles of convection and circulation anomalies, Mon. Wea. Rev., 115, 1407-1436.
- Nakazawa, T., 1986: Mean features of 30-60 day variations as inferred from 8-year OLR data, J. Meteor. Soc. Japan, 64, 777-786.
- 13) Hayashi, Y.-Y. and A. Sumi, 1986: The 30-40 day oscillation simulated in an "aqua-planet" model, J. Meteor. Soc. Japan, **64**, 451-466.
- 14) Yasunari, T., 1981: Structure of an Indian summer monsoon system with around 40-day period, J. Meteor. Soc. Japan, 59, 336-354.
- 15) Krishnamurti, T. N. and D. Subrahmanyam, 1982: The 30-50 day mode at 850 mb during MONEX, J. Atmos. Sci., 39, 2088-2095.
- 16) Sikka, D. R. and S. Gadgil, 1980: On the maximum cloud zone and the ITCZ over Indian longitudes during the southwest monsoon, Mon. Wea. Rev., 108, 1804-1853.
- 17) Murakami, M., 1984: Analysis of the deep convective activity over the western Pacific and southeast Asia. Part II: Seasonal and intraseasonal variations during northern summer. J. Meteor. Soc. Japan, 62, 88-108.
- 18) Murakami, T., T. Nakazawa and J. He, 1984: On the 40-50 day oscillations during the 1979 Norhtern Hemisphere summer. Part I: Phase propagation, J. Meteor. Soc. Japan, 62, 440-468.
- Krishnamurti, T. N., P. K. Jayakumar, J. Sheng, N. Surgi and A. Kumar, 1985: Divergent circulations on the 30 to 50 day time scale, J. Atmos. Sci., 42, 364-375.
- 20) Lau, K. M. and P. H. Chan, 1986: Aspects of the 40-50 day oscillation during the northern summer as inferred from outgoing longwave radiation, Mon. Wea. Rev., 114, 1354-1367
- Hartmann, D. L. and M. L. Michelsen, 1989: Intraseasonal periodicities in Indian rainfall, J. Atmos. Sci., 46, 2838-2862.
- 22) Lau, K. M., G. L. Yang and S. H. Shen, 1988: Seasonal and intraseasonal climatology of sum-

- mer monsoon rainfall over East Asia. Mon. Wea. Rev., 116, 18-37.
- Nakazawa, T., 1992: Seasonal phase lock of intraseasonal variation during the Asian summer monsoon, J. Meteor. Soc. Japan, 70, 597-611.
- 24) Zangvil, A., 1975: Temporal and spatial behavior of large-scale disturbances in tropical cloudiness deduced from satellite brightness data, Mon. Wea. Rev., 103, 904-920.
- Nakazawa, T., 1988: Tropical super clusters within intraseasonal variations over the western Pacific, J. Meteor. Soc. Japan, 66, 823-839.
- 26) Takayabu, Y. N. and M. Murakami, 1991: The structure of super cloud clusters observed in 1-20 June 1986 and their relationshop to easterly waves, J. Meteor. Soc. Japan, 69, 105-125.
- 27) Lau, K. M. and P. H. Chan, 1985: Aspects of the 40-50 day oscillation during the northern winter as inferred from outgoing longwave radiation, Mon. Wea. Rev., 113, 1889-1909.
- 28) Lau, K. M., L. Peng, C. H. Sui and T. Nakazawa, 1989: Dynamics of super cloud clusters, westerly wind bursts, 30-60 day oscillations and ENSO: an unified view, J. Meteor. Soc. Japan, 67, 205-219.
- 29) Lau, K. M. and L. Peng, 1987: Origin of low-frequency (intraseasonal) oscillations in the tropical atmosphere. Part I: Basic theory, J. Atmos. Sci., 44, 950-972.
- Sui, C.-H. and K. M. Lau, 1989: Origin of low-frequency (intraseasonal) oscillations in the tropical atmosphere. Part II: Effect of an improved treatment of moist processes, J. Atmos. Sci., 46, 37-56.
- 31) Lau, K. M. and L. Peng, 1990: Origin of low-frequency (intraseasonal) oscillations in the tropical atmosphere. Part III: Monsoon dynamics, J. Atmos. Sci., 47, 1443-1462.
- 32) Itoh, H., 1989: The mechanism for the scale selection of tropical intraseasonal oscillations. Part I: Selection of wavenumber 1 and the three-scale structure, J. Atmos. Sci., 46, 1779-1798
- Emanuel, K. A., 1987: An air-sea interaction model of intraseasonal oscillations in the tropics,
  J. Atmos. Sci., 44, 2324-2340.
- 34) Neelin, J. D., I. M. Held and K. H. Cook, 1987: Evaporation-wind feedback and low frequency variability in the tropical atmosphere, J. Atmos.

- Sci., 44, 2341-2348.
- 35) Numaguchi, A. and Y. Hayashi, 1991: Behavior of cumulus activity and the structures of circulations in an "aqua planet" model. Part I: The structure of the super clusters, J. Meteor. Soc. Japan, 69, 541-561.