water clouds. II : Parameterization schemes, J. Atmos. Sci., 35, 2123-2132.

Wielicki, B. A. and L. Parker, 1992 : On the determination of cloud cover from satellite sensors : The effect of sensor spatial resolution, J. Geophys. Res., 97, 12799-12823.

- Wu, M.-L., 1985 : Remote sensing of cloud top pressure using reflected solar radiation in the oxygen A-band, J. Clim. Appl. Meteor., 24, 539-546.
- Young, M., 1967: Variability in estimating total cloud cover from satellite pictures, J. Appl. Meteor., 6, 573-579.

202:5013 (氷雲;雲の衛星リモートセンシング)

# 4.「雲の衛星リモートセンシング」に対するコメント\*

上田 博\*\*

1. はじめに

雲に関する衛星リモートセンシングの有効性が確か められつつある.特に,可視・赤外センサーによる, 雲領域,雲頂高度,雲水量等の評価方法における進歩 は早坂会員の講演の通りである.しかし,水雲と氷雲 の判別及び氷雲の諸量の評価方法については解決しな ければならない問題が多い.そこで,レーダーデータ と衛星データとを比較した雪雲の解析例2つを紹介 し,「衛星リモートセンシングにおいて氷雲をどのよう に扱うべきか」について早坂会員へ質問し,コメント としたい.

#### 2. 北海道西岸の帯状雲

1992年1月に石狩湾で行われた雪雲の集中観測(菊 地、1993)期間中に観測された、北海道西岸の帯状雲 の例を第1図に示す. NOAA/AVHRRのチャンネル 4 (~11  $\mu$ s)の輝度温度分布をみると、北北東から南 南西にのびる帯状雲が石狩湾付近で南東に走向を変え 石狩湾から石狩平野に進入している. この雲の上陸部 分には多量の降雪がもたらされた.第1図上に示した 3本の線上のチャンネル4の輝度温度(T<sub>B</sub>4)とチャ ンネル4と5の輝度温度差( $\Delta$ T<sub>B</sub>)を第2図に示す. 帯状雲の湾曲部(44.0°N)の輝度温度は西側の245 K から東側の230 K と一般風の風下ほど低く、雲頂が高 くなっている. T<sub>B</sub>4 が小さな部分で $\Delta$ T<sub>B</sub> が 0K に近 く雲頂付近の光学的厚さが厚くなっていると考えられ る. レーダーエコーが見られる部分は帯状雲の中央か ら東側にみられる.44.5°Nでは,帯状雲の幅は狭くな るがほぼ同じ特徴がみられる.45.0°Nでは輝度温度も 高く,筋状雲との差が明瞭でなくなる.以上の特徴が 雪雲の何を反映しているのかを確かめる必要がある.

#### 3. 西太平洋赤道域の雲

1992年11月から1993年1月に J-COARE (住他, 1992)の一環として行われた,パプアニューギニア,



第1図 1992年1月23日18時32分の NOAA/ AVHRR の T<sub>B</sub>4 画像. +印石狩湾新港 の位置を示す.

<sup>\*</sup> Comment on "Satellite remote sensing of clouds".

<sup>\*\*</sup> Hiroshi Uyeda, 北海道大学理学部.

<sup>© 1995</sup> 日本気象学会

マヌス島でのレーダー観測期間内の11月24日の, GMS の赤外画像から CST 法 (Goldenberg et al., 1990) を 用いて求めた対流域と層状域の分布とレーダーのボ リュームスキャンから求めたエコー頂分布を第3,4 図に示した、レーダー観測範囲内の対流域とエコー頂 8 km 以上の領域は13時(第3図)にはよく一致して いるが、15時(第4図)にはレーダーエコーでは8km を超える部分がなく合わない、その理由は、13時には 第5図右図に代表されるような背の高い対流性のエ コーがあり CST 法による対流域とよく対応したが、 15時には第5図左図に代表されるような全体的に層状 になったエコーの下部にのみ比較的強いエコーがあ り、CST 法で求めた背の高い雲の部分とレーダーエ コー頂との対応はよくないためであると考えられる。 これらの雲が、雲頂10 km を超え、雲内に雪を含むこ とから、熱帯においても氷雲の衛星リモートセンシン



グが重要であることが確かめられる.

Nov.24, 13LST

### 4. おわりに

146.2°E

雲の衛星リモートセンシングの発展にとって,今後, 人工衛星による雲の観測と同期したレーダーや航空機 による雲の観測を各種の雲について行うことが重要で あると考えられる、このような研究を推進する上で発

1°S

3°S

達した雲の上部は氷雲になっていることを考えると, 衛星データによる氷雲の評価方法を確立することが重 要であると考えられる.その意味で,人工衛星による 氷雲の評価方法開発の現状と見通しについて早坂会員 に質問して,コメントに替えさせていただきたい.

#### 参考文献

Goldenberg, S. B., R. A. Houze, Jr. and D. D. Churchill, 1990 : Convective and stratiform components of a winter monsoon cloud cluster determined from geosynchronous infrared satellite data, J. Meteor. Soc. Japan, **68**, 37-63.

菊地勝弘,1993:都市の豪雪災害の予測と軽減・防除に 関する研究,文部省科学研究費重点領域研究「自然災 害の予測と防災力」研究成果,609 pp.

住 明正, 竹内謙介, 藤谷徳之介, 上田 博, 高橋 劭, 中沢哲夫, 1993: TOGA-COARE 計画について, 天 気, **40**, 791-809.

5013 (衛星観測;レーダ)

5. 雨の衛星リモートセンシング\*

## 中村健治\*\*

1. はじめに

近年,地球規模の気候変動が人間社会へ与える影響 が増大し,また人類が気候変動を引き起こしている可 能性があることが世界的に認識されてきた.この気候 変動のメカニズムを明らかにするためには,気候変動 に影響を及ぼす大気・海洋の諸物理量を地球規模で把 握する必要があり,そのための最適な手段として衛星 搭載リモートセンサの重要性が高まっている.大気・ 海洋の諸物理量のうち,降雨はその空間的・時間的変 動が大きいため特に測定が困難なものであり,これま で可視・赤外及びマイクロ波放射計を用いた split window 法等,種々の方法が提案・試験されているも のの未だ不十分である.例えば,split window 法では 低い積雲に対して誤差が大きい.

降雨センサとしては雲を通し、直接雨を見ることの できるマイクロ波センサが原理的に可視・赤外センサ よりもすぐれている.マイクロ波放射計は米国で ESMR, SMMR そして現在の多周波の SSM/I と進歩 してきている.マイクロ波放射計は、低い周波数(通 常は10 GHz から35 GHz 程度)では降雨からの熱放射 温度から降雨強度を推定する.この場合には背景が冷 たい必要があるため、海上降雨では使えるが、陸上で は適用できない. 80 GHz の高い周波数では散乱が強 くなるので,強大な積雲では雲頂部が冷たい宇宙を反 射することから冷たく観測される. この場合には陸上 でも適用可能であるが,雲頂付近の散乱を使うため誤 差が大きい. この放射計も多周波の利点を生かし(と いうよりも多周波でなければ他の物理量の影響を除く ことができない),海面水温,海上風,雲水量等の推定 にも用いられる.

同じマイクロ波センサでも降雨レーダは降雨の3次 元分布を背景(陸地,海洋)とは無関係に測定できる 特長があり,衛星からの定量的降雨観測の実現に重要 な役割を担うものとしてその開発が期待されている。 以下では衛星搭載の降雨レーダについて述べる。

# 2. 熱帯降雨観測衛星 (TRMM: Tropical Rainfall Measuring Mission)

本衛星は世界で初となる予定の衛星搭載降雨レーダ を搭載した衛星であり,降雨を軌道傾斜角35度で熱帯 域を中心に観測し,5度×5度の領域の1か月毎の総 降雨量を測定することを第一の目的としている.また, 降雨の日周変化による誤差を避けるため太陽非同期と なっている.この衛星計画は日米対等の計画として進 められており,平成9年度の打ち上げを目指している.

衛星搭載のマイクロ波レーダは合成開口レーダ,マ イクロ波散乱計,マイクロ波高度計等すでにいくつも あるが,降雨レーダは未だに無い.これは,降雨から

<sup>\*</sup> Rain measurement from space.

<sup>\*\*</sup> Kenji Nakamura, 名古屋大学大気水圈科学研究所.

<sup>© 1995</sup> 日本気象学会