# 盛夏期における小笠原高気圧の形成メカニズム

一2003年度山本·正野論文賞受賞記念講演一

榎本 剛\*

#### 1. はじめに

この度は、大変名誉ある山本・正野論文賞をいただ きありがとうございます.夏季の天候は農作物の生育 状況などに影響が大きいことなどから、高い社会的な 関心があります.夏季の天候には、日本付近で発達す る高気圧が直接,間接に影響を与えています.例えば, 高気圧に覆われれば高温となり、それが長期間持続す れば旱魃が発生することがあります。また、高気圧の 湿潤な縁辺流によって、豪雨が引き起こされることも あります、さらに、高気圧は台風の進路に影響を及ぼ すと考えられています、受賞対象となった研究は、梅 雨明け後,日本付近で発達する背の高い高気圧の成因 について,これまでとは異なる説明を試みるものです. 盛夏期の日本付近の天候をよく説明するものだと考え ていますが、複雑なアジア・モンスーンの一側面に触 れただけにすぎないことも同時に認識しています。こ の講演をきっかけとして、日本付近における夏季の天 候についての議論がさらに活発になれば幸いです

#### 2. 亜熱帯高気圧の季節進行

第1図に2~8月までの海面気圧の季節進行を示し ます.第2図はこれに対応する東経120~180度で平均 した子午面循環です.冬季は南半球に対流活発域に伴 う上昇流があり,北半球側に主たるハドレー循環の下 降域が存在しています.そのため海洋上では東西に伸 びた高圧帯がみられます.春季には南北両半球で対称 的なハドレー循環がみられ,亜熱帯高圧帯が両半球に

 \* 海洋科学技術センター 地球フロンティア研究システム(現所属 海洋研究開発機構 地球シミュレータセン ター). eno@jamstec.go.jp

> —2004年11月8日受領— —2005年5月12日受理—

© 2005 日本気象学会

し、東西一様な帯状の高圧帯に代わり、海洋上で高気 圧が発達します.6月には北半球亜熱帯の下降流は弱 まり、8月ではむしろ上昇流になっています.夏半球 側のハドレー循環が弱まることは南北温度傾度が大変 小さくなり、亜熱帯ジェットが弱くなることと整合的 です.この観測事実を考慮すると、夏季、とくに盛夏 期の亜熱帯高気圧の成因としてハドレー循環とは別の 説明が必要になることが分かります.夏季に相対的に 暖められた大陸上が低気圧、海洋上が高気圧になるこ とはよく知られています.しかし、あくまでもこれは 第一次近似であり、モンスーン循環との関係(Rodwell and Hoskins, 1996; 2001,後述)や、海陸の局所的な 温度傾度(Miyasaka and Nakamura, J. Climate に 投稿中)による亜熱帯高気圧の強化のメカニズムの説 明が試みられています.

存在しています。北半球の夏に向けてこの様子が変化

さて、今度は対流圏上部に目を転じてみます.ここ にも大きな高気圧が存在します.モンスーン加熱に対応してできると考えられている、チベット高気圧です. この高気圧は、6~8月の北半球夏季に準定常的に存 在しており、月平均の高度場は一見差があるようには 見えません.しかし、くわしく調べると7月と8月と の間に違いがみられます.第3図は200hPa面高度の 東西一様成分からのずれです.高圧部が日本付近に向 かって北東方向に張り出し独立した中心を持っている ことが分かります(第3図b).日本付近の高気圧が強 い年には、東西一様成分を引かなくてもこのような高 度分布がみられます.北緯35度-45度を平均した東西-高度断面(第4図)をみると、日本付近(135-150E) の気圧の峰が8月に発達することが分かります(第4 図 b).

この気圧の峰を本研究では、「小笠原高気圧」と呼ぶ ことにします。「小笠原高気圧」は太平洋高気圧の西部 を指す言葉ですが、今ではあまり使われていないよう

2005年7月



作成. 1014 hPa 以上の領域に陰影.



です.この研究では,チベッ ト高気圧とも太平洋高気圧 とも独立であることを強調 するために,8月に日本付 近で発達する深い高気圧を 「小笠原高気圧」と呼び,そ の成因について考察するこ とにします.

# 3. 小笠原高気圧に伴う 等価順圧構造

小笠原高気圧は, 圏界面 付近で最も顕著で対流圏上 部から対流圏中層まで伸び ています.よく発達した年 には,地表に到達します. 小笠原高気圧の下は,対流 圏を通して周りよりも温暖 であり,圏界面付近が寒冷 であることにより高気圧と なっています(高橋,1955). このような構造は, 伝統的

"天気"52.7.

6



第3図 200 hPa 面上のジオポテンシャル高度の 東西平均からのずれ (gpm). ERA-15の 月平均気候値より作成. (a) 7月, (b) 8月.60 gpm 以上の領域に陰影.



上の領域に陰影

な亜熱帯高気圧の成因では説明できません。夏季に海 洋が冷たいために高気圧になるのは、海面付近に限定 されます.ハドレー循環に伴う下降流による高気圧は、 通常中層から下層を中心とした高気圧となります. Nitta (1987)が発見した熱帯からの定常ロスビー波

(PI パターン)での説明はより説得力がありますが,力 学的な困難が2つ存在します.まず,対流活発域の背 景風が東風であることが多く、そこからの定常ロス ビー波の伝播は困難です。熱帯に波源をおいた数値実 験 (Kurihara and Tsuyuki, 1987; Tsuyuki and Kurihara, 1989; 小坂・松田, 2003) で, 熱帯から射 出される波の振幅は大きくありません. とくに8月を 基本場とした場合は、振幅が季節平均や6月を基本場 としたときよりも小さくなっています (小坂・松田, 2003) 最近の観測的研究 (Fukutomi and Yasunari, 2002) も8月にフィリピン付近の対流に伴う定常ロス ビー波の伝播が不明瞭になるとしており、理論や数値 実験と整合的です. Sardeshmukh and Hoskins(1988) は、発散風の効果により臨界緯度を超えて定常ロス ビー波が射出されることを示しましたが、ハドレー循 環が主に冬半球側に向かう夏季にはこの効果は小さく なります.

もう一つの困難は順圧モードの生成です.対流活動 が小笠原高気圧の成因であるとすると,順圧モードが 生成される必要があります (Hoskins and Karoly, 1981).順圧モード生成のメカニズムとしては,風の鉛 直シヤー,鉛直方向に大きさの異なるダンピング,境 界層のエクマンパンピングの効果などが挙げられます (Kasahara, 1984; Lim and Chang, 1986; Kato and Matsuda, 1992).フィリピンから日本までは境界層の 摩擦が弱い海上であり,顕著な鉛直シヤーもないので, これらのメカニズムが有効に働くとは考えられませ ん.

他方、小笠原高気圧がよく発達したときに渦位の負 偏差が日本付近に見られることを二階堂(1987)が指 摘しました、夏季は一般に亜熱帯ジェットが弱くなり ますが、チベット高気圧の北縁には高気圧性循環が重 なって強化されたアジア・ジェットが存在しています (第5図 a). アジア・ジェットは北半球夏季モンスーン のオンセットとともに発現し、最も北に位置する7月 下旬から8月にかけては (90°E, 40°N) 付近を中心と して強化されます。このアジア・ジェットの上を伝播 する定常ロスビー波(第5図b)の存在(Ambrizzi et al., 1995)が指摘され, 夏季の重要な季節内振動である こと(Terao, 1998; 1999a; 1999b), 初夏にも伝播が 見られること (Krishnan and Sugi, 2001; Lu et al., 2002)が分かってきました.夏季に日本付近で定常ロ スビー波の砕波が多いという統計(Postel and Hitchman, 1999) がありますが,盛夏期の350-360K 等温位

7

2005 年 7 月



5 図 8月の200 hPa 面上の(a)東西風 (ms<sup>-1</sup>),(b)南北風(ms<sup>-1</sup>),500 hPa 面 上の(c)鉛直 p 速度(hPa h<sup>-1</sup>).ERA-15の月平均気候値より作成。

面渦位は、チベット高気圧の北辺が蛇行し、チベット 高気圧に対応する低渦位が日本に向かって東に伸び, 切離するような時間発展を示すことがあります。この 様子はまさに砕波が起きていることを示しています。 例えば、小出(1996)は、渦位の負の偏差が西から伝 播してきた1994年の事例を紹介しています。以上を合 わせて考えた結果,アジア・ジェット上を定常ロスビー 波が伝播し、東西風速が弱くなる日本付近で砕波・増 幅し小笠原高気圧を作るのではないかという作業仮説 にたどり着きました、東西非一様な基本場を仮定した 順圧モデルでの数値実験では、ジェットの出口付近で 波束が非線型的な増幅や反射をすることが示されてい ます (Naoe and Matsuda, 1998; Enomoto and Matsuda. 1999) もし小笠原高気圧がこのような中緯 度の過程で作られているとすれば、その順圧的な構造 は不思議なことではありません. 波源付近で波が傾圧 的であったとしても、アジア・ジェットに伴う鉛直シ ヤーの効果も大陸による境界層の効果も存在するの で、伝播の過程で順圧化が進むからです。

それでは、何がアジア・ジェット上に定常ロスビー 波を励起するのでしょうか. Rodwell and Hoskins (1996) は北半球夏季モンスーンのオンセットに伴い、 東地中海やアラル海で局在化した下降流が強化される

ことを示しました(第5図c) この下降流はモンスー ン加熱に伴う上昇流の補償下降流ではありません。モ ンスーン加熱により上層にできる高気圧に伴って、対 流圏中層の等温位面が下がります. 亜熱帯ジェットは, この等温位面に沿って断熱的に下降することになりま す この断熱的下降と沙漠等乾燥地域上空の放射冷却 とが正のフィードバックを生じ、局在化した下降流を 作っているというのが彼らの「モンスーン=沙漠メカ ニズム」です。下降流の位置の決定には、山岳の影響 が大きいと述べています、これらの下降流域はちょう どアジア・ジェットの入口に位置しています. これら が定常ロスビー波の波源であるとすれば、気候学的に 小笠原高気圧ができることと、小笠原高気圧の位置や 強さに年々変動があることが矛盾なく説明できるよう に思えます、定常ロスビー波の水平スケールは、アジ ア・ジェットの強さにより選択されます。波源は地理 的に固定されているので、小笠原高気圧の位置は気候 学的に決まることになります。実際はアジア・ジェッ トの強さは、年々変動するので位相は変わりうること になります。また、アジア・ジェットが導波管として の役割を果たさない年には小笠原高気圧はできないこ とになります。第5図bのようなアジア・ジェット上 の定常ロスビー波のパターンは、起点である波源が西 アジアに、終点である小笠原高気圧が日本付近にあり ます、ちょうどシルクロード上を伝播していますので、 これを「シルクロード・パターン」と呼ぶことにしま す

#### 4. 数值実験

西アジアの沙漠上空の放射冷却(第6図)が小笠原 高気圧の成因であるとすれば、これを取り除けば小笠 原高気圧は非常に弱くなるだろうと考えられます。一 方、伝統的に考えられているように、西太平洋の対流 活動により作られているとすれば、西太平洋上空の非 断熱加熱を取り除けば、小笠原高気圧が弱まるはずで す。そこで、Rodwell and Hoskins (1996) にならい、 8月の気候平均の非断熱加熱に対する応答をプリミ ティブ方程式系モデルに与えて調べてみます。

用いたモデルは、Hoskins and Simmons (1975) 以 来の伝統を持つレディング大学スペクトルモデルで、 水平には波数42で切断し鉛直には15層 (T42L15) で計 算しました.使用したデータは,欧州中期予報センター による再解析データ (ERA-15) で1979~1993年の平均 を気候値としています. 非断熱加熱(第6図)は、レ

"天気" 52. 7.



 第6図 8月の500 hPa 面上の単位体積あたりの 非断熱加熱(Wm<sup>-2</sup>). ERA-15をもとに レディング大学気象学科で熱力学方程式 の残差として計算(P. Berishford, 私 信).

ディング大学で熱力学方程式の残差として計算された ものです(P. Berrisford, 1999, 私信).通常の大気大 循環モデルでは物理過程で計算する非断熱加熱をデー タから与えているので,この研究で用いたモデルの物 理過程は簡単なものです.上層で波の反射を防ぎ,下 層で大気境界層の代用とするためのレーリー摩擦と ニュートン冷却を与えています.計算は,東西平均さ れた8月の気温と風,地表面気圧の場を初期値として 開始します.計算初期の波の励起を緩和するために, 地形は5日間かけて隆起させます.隆起が終わってか ら,非断熱加熱を与えて30日目まで時間積分しました. 以下に示す結果は,10~30日目の平均です.

第7図は、200hPa面上の高度分布です。第7図a は、3次元的な8月の非断熱加熱(第6図)を与えた ものです(コントロール実験). 日本付近への張り出し がみられ,独立した中心があります.北緯40度付近の 等高度線は数千 km 程度の波長で南北に波打っていま す。中心付近のピークが少し高いのですが、観測され るチベット高気圧の特徴を再現しているといえます。 全球の非断熱加熱からフィリピン海の熱源(110-180 E, 0-30N)を除去したものを与えたときの結果が、第 7図bです。熱源を除去した北西側,東経120度,北緯 20度付近で相対的に高度が下がり、チベット高気圧の 南東への張り出しがなくなりました。この部分は、熱 源に対するロスビー波応答でできていたことがわかり ます、しかし、北緯25~35度付近の張り出しはなくなっ ていません.これに対し、(フィリピン海を含む)全球 の非断熱加熱からシルクロードの冷却(0-140E, 30-50 N)を除去したものを与えた場合(第7図 c),チベッ ト高気圧の東への張り出しは弱まり、日本付近の亜熱 帯ジェットは、コントロール実験やフィリピン海の加 熱を除去した場合に比べて南にあります。つまり、200 hPa 面上で日本付近にできる高気圧はシルクロード



上の冷却が作っており,フィリピン海の加熱は関係が ないといえます.

シルクロード・パターンが現れているかどうか,200 hPa 面上の南北風で確認してみましょう(第8図).非 断熱加熱を全球で与えた場合(第8図a)とフィリピン 海の加熱なしの場合(第8図b)では南風,北風が亜熱 帯ジェット上に並んでいますが,シルクロードの冷却 なしの場合には,波列が不明瞭になり,黄海に南風, 日本の東海上で北風となる高気圧性循環は認められま せん.

次に同じ数値実験での海面気圧分布を見てみます. コントロール実験(第9図 a)には,北太平洋東部に中 心を持つ太平洋高気圧や南シナ海から北東に伸びるモ ンスーン・トラフがよく再現されています.やや北に 偏っていますが,千島付近の中心は太平洋高気圧が北 西に向かって伸びる8月の特徴に対応しているものと 考えられます.北日本に張り出しているこの高気圧は, 西太平洋の加熱なしでも存在しています(第9図 b). この場合,モンスーン・トラフが存在せず,北緯30度 以南の循環の様子はよく知られているものとは異なる ものとなっています.シルクロードの冷却なしでは, 千島付近の高気圧が弱められており,上層の波により

9

2005年7月



球で与えた場合.(b)フィリピン海上を除く非断熱加熱を与えた場合.(c)シル クロード上の冷却を除く非断熱加熱を与えた場合.(c)シル クロード上の冷却を除く非断熱加熱を与えた場合.破線は負値(北風)を表す.

できた偏差の影響が下層にも認められます(第9図 c). なお,下層のこの付近の高気圧は,当然冷たいオホー ツク海の影響も受けて形成されています(榎本,2000).

# 5. シルクロード・パターンと小笠原高気圧の年々 変動

もしこれまでに述べてきたメカニズムが実際に存在 するならば、シルクロード・パターンが明瞭な年には 小笠原高気圧が発達し不明瞭な年には発達しないこと になります. Enomoto (2004) は米国国立環境予測セ ンター・国立大気研究センター (NCEP/NCAR)の再 解析データを用いて小笠原高気圧の年々変動について 研究しました. 過去50年分の8月の月平均値からシル クロード・パターンが明瞭な年(蛇行年)を5例(1952, 1970, 1975, 1979, 1996年)選び合成図解析をおこな いました. シルクロード・パターンが明瞭かどうかの 指標として、200 hPa 面での60-120 E で平均した東西 波数3以上の運動エネルギーを用いました. 位相がず れることによる打ち消し合いを避けるために、理論的 に計算される波長が近いものを選びました.

シルクロード・パターンと小笠原高気圧とが無関係



であれば、非蛇行年でも日本付近に背の高い高気圧が できているはずです。第10図に示すように、蛇行年に は日本付近に高気圧性循環があり、非蛇行年にはこれ が見られないことが分かります。第11図に示すように この高気圧は、地表まで到達していることが分かりま す。

#### 6. おわりに

Enomoto (2004) では解析の対象となっていません が,2004年7月は記録的な高温となりました.涼しく ならなかった理由はオホーツク海高気圧が十分に発達 せず (Nakamura and Fukamachi,2003),梅雨前線 が停滞しなかったためであると考えられますが,暑く なった理由は背の高い高気圧がよく発達したためであ

"天気"52.7.



 第10図 (a) 蛇行が顕著な年,(b) 蛇行が不明瞭 な年の200 hPa面上の南北風分布 (ms<sup>-1</sup>).(c)(a)と(b)との差.

ると考えられます.特に7月15~20日頃にかけては, 亜熱帯ジェット上に振幅の大きな波束の伝播が観測さ れ,南西諸島付近で背の高い高気圧が発達しました. この事例では,東地中海付近にある気候学的な波源に 加えて,欧州からのエネルギー伝播も相当あったよう です.上空では,見事な渦位の転覆が見られ,下層で は相当温位が同様に転覆しました.日本海側からフィ ラメント状の高相当温位領域が関東平野に達する様子 が見られました(遠藤,2004,私信).この様子は,筆 者が行なった5日前からのシミュレーションでも捉え られています.

夏季の東アジア域は、フィリピン海の対流活動の影響を受けやすい地域であるとともに、ユーラシア大陸 上の亜寒帯、亜熱帯ジェットに沿って伝播してきたエ ネルギーが蓄積しやすい場所でもあります.従って、 フィリピン海の海面水温などと同程度にユーラシア大 陸上の導波管や西アジアの下降流、それに影響を及ぼ す南アジア・モンスーンの活動、北大西洋のブロッキ ングなども東アジア域の夏季の天候にとって重要なも のであると考えます.さらに、盛夏期に日本付近でみ られる諸現象,例えば、このような西からのエネルギー 伝播と切離低気圧の形成(坪木・小倉、1999)や対流 ジャンプ(Ueda *et al*, 1995)とがどのように関係し ているかということは大変興味深い問題です.今後の この分野の研究の進展に期待いたします.



(a) 2017 (b) 2017 (b) 2017 (c) (a) と (b) との差.

#### 謝 辞

この賞にご推薦下さった向川 均先生は,気象大学 校在学中に、授業や卒業研究の指導において、気象力 学の面白さを教えてくださいました。この場を借りて お礼申し上げます。松田佳久先生は、大学院時代を通 じて気象力学の基礎を懇切丁寧に指導して下さいまし た 中村 尚先生は、対流圏の様々な現象に注意を向 けてくださり、それらを力学的に理解する楽しさを教 えてくださいました。高谷康太郎博士ほか当時の大気 海洋研究室の皆様にもお礼申し上げます.この研究は, ブリティッシュ・カウンシルのプログラムにより英国 Reading 大学気象学科滞在中に Brian J. Hoskins 教 授のもとで取りかかったものです。Hoskins 教授, M. Blackburn 博士をはじめ同学科の皆さんには当時大 変お世話になりました。M. Rodwell 博士とも有意義 な議論ができました. 月1回の気候系診断でも学ぶこ とが多くありました. 栗原弘一さん, 二階堂義信さん, 高野清治さん、前田修平さん、遠藤洋和さんほか気象 庁気候情報課関係者の皆様に感謝いたします. 奥原絢 子さんに、この原稿の作成を手伝っていただきました.

529

2005年7月

#### 参考文献

- Ambrizzi, T., B. J. Hoskins, and H.-H. Hsu, 1995: Rossby wave propagation and teleconnection patterns in the austral winter, J. Atmos. Sci., 52, 3661-3672.
- 榎本 剛, 2000: The formation mechanism for the equivalent-barotroipic structure of the Bonin high (小笠原高気圧に伴う等価順圧構造のメカニズム),東 京大学大学院理学系研究科地球惑星科学専攻博士論 文, 88pp.
- Enomoto, T. and Y. Matsuda, 1999 : Rossby wavepacket propagation in a zonally-varying basic flow, Tellus, **51**, 588-602.
- Enomoto, T., B. J. Hoskins and Y. Matsuda, 2003: The formation mechanism of the Bonin high in August, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., **587**, 157-178.
- Enomoto, T., 2004: Interannual variability of the Bonin high associated with the propagation of Rossby waves along the Asian jet, J. Meteor. Soc. Japan, 82, 1019-1034.
- Fukutomi, Y. and T. Yasunari, 2002: Tropicalextratropical interaction associated with the 10-25day oscillation over the western Pacific during the northern summer, J. Meteor. Soc. Japan, **80**, 311-331.
- Hoskins, B. J. and D. J. Karoly, 1981: The steady response of a spherical atmosphere to thermal and orographic forcing, J. Atmos. Sci., **38**, 1179-1196.
- Hoskins, B. J. and A. J. Simmons, 1975 A multilayer spectral model and the semi-implicit method, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., 101, 637-655.
- Kasahara, A. 1984: The linear response of a stratified global atmosphere to tropical thermal forcing, J. Atmos. Sci., **41**, 2217–2237.
- Kato, T. and Y. Matsuda, 1992 : External mode induced by tropical heating in the basic flow with vertical shear and its propagation, J. Meteor. Soc. Japan, 70, 1057-1070.
- 小出 孝, 1996:記録的な猛暑はいかにしてもたらされ たか?-気候力学の立場から見た94年夏の大気大循環 のいくつかの様相-,測候時報, 63, 162-177.
- 小坂洋介,松田佳久,2003: PJ パターンの発生メカニズ ムに関する研究,グロースベッター,42,9-18.
- Krishnan, R. and M. Sugi, 2001 : Baiu rainfall variability and associated monsoon teleconnections, J. Meteor. Soc. Japan, 79, 851-860.
- Kurihara, K. and T. Tsuyuki, 1987 : Development of the barotropic high around Japan and its association with Rossby wave-like propagations over the

North Pacific : Analysis of August 1984, J. Meteor. Soc. Japan, **65**, 237-246.

- Lim, H. and C. P. Chang, 1986 : Generation of internal- and external-mode motions from internal heating : Effects of vertical shear and damping, J. Atmos. Sci., 43, 948-957.
- Lu, R.-Y., J.-H. Oh and B.-J. Kim, 2002 : A teleconnection pattern in upper-level meridional wind over the north African and Eurasian continent in summer, Tellus, **54A**, 44-55.
- Miyasaka, T. and H. Nakamura : Structure and formation mechanisms of the northern hemisphere summertime subtropical highs, J. Climate, submitted.
- Nakamura, H. and T. Fukamachi, 2004 : Evolution and dynamics of summertime blocking over the Far East and the associated surface Okhotsk high, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., **130**, 1213–1233.
- Naoe, H. and Y. Matsuda, 1998 : Rossby wave propagation and nonlinear effects in zonally-varying basic flows, J. Meteor. Soc. Japan, **76**, 385-402.
- 二階堂義信,1987: Q-map (等温位面上で解析された渦 位分布図) - その2 Q-map の実際,天気,33,300-331.
- Nitta, T., 1987 : Convective activities in the tropical western Pacific and their impact on the Northern Hemisphere summer circulation, J. Meteor. Soc. Japan, 65, 373-390.
- Postel, G. A. and M. H. Hitchman, 1999 : A climatology of Rossby wave breaking along the subtropical tropopause, J. Atmos. Sci., **56**, 359–373.
- Rodwell, M. J. and B. J. Hoskins, 1996 Monsoons and the dynamics of deserts, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., 122, 1385–1404.
- Rodwell, M. J. and B. J. Hoskins, 2001 : Subtropical anticyclone and summer monsoons, Quart. J. Roy. Meteor. Soc., **122**, 3192–3221.
- Sardeshmukh, P. D. and B. J. Hoskins, 1988: The generation of global rotational flow by steady idealized tropical divergence, J. Atmos. Sci. 45, 1228-1251.
- Terao, T., 1998 Barotropic disturbances on intraseasonal time scales observed in the mid-latitudes over the Eurasian continent during the northern summer, J. Meteor. Soc. Japan, **76**, 419-436.
- Terao, T., 1999a : The zonal wavelength of the quasistationary Rossby waves trapped in the westerly jet, J. Meteor. Soc. Japan, **77**, 687–699.
- Terao, T., 1999b: Relationships between quasi-stationary Rossby waves in the subtropical jet and the

mass and heat transport in the northern periphery of the Tibetan high, J. Meteor. Soc. Japan, **77**, 1271– 1286.

- Tsuyuki, T. and K. Kurihara, 1989 : Impact of convective activity in the western tropical Pacific on the east Asian summer circulation, J. Meteor. Soc. Japan, **67**, 231-247.
- 坪木和久・小倉義光, 1999: 雷雨を伴った寒冷渦の事例 解析, 天気, **46**, 453-459.
- Ueda, H., T. Yasunari, and R. Kawamura, 1995: Abrupt seasonal change of large-scale convective activity over the western Pacific in the northern summer, J. Meteor. Soc. Japan, **73**, 795-809.

### The Formation Mechanism of the Ogasawara High in Late Summer

# Takeshi ENOMOTO\*

\* Frontier System for Global Change, Japan Marine Science and Technology Center, 3173-25, Showamachi, Kanazawa-ku, Yokohama, Kanagawa 236-0001 Japan

(present affiliation: Earth Simulator Center, Japan Agency for Marine-Earth Science and Technology)

(Received 8 November 2004 ; Accepted 12 May 2005)



# 平成17年度(第27回)沖縄研究奨励賞の推薦募集

標記の賞について,(財)沖縄協会から受賞候補者の 推薦募集がありました.

対象:沖縄を対象とした将来性豊かな優れた研究 (自然科学・人文科学または社会科学)を行っ ている50歳以下(7月15日現在)の新進研究 者またはグループ

表彰内容:本賞並びに副賞として研究助成金50万円 応募方法:必要書類を9月30日(消印有効)までに(財) 沖縄協会へ郵送.学会・研究機関・大学または実績のある研究者の推薦が必要.

詳細は

http://homepage3.nifty.com/okinawakyoukai/ま たは気象学会事務局まで.なお、気象学会の推薦を希 望する場合は、必要書類を準備の上、9月2日(金) までに気象学会事務局に提出して下さい.