# 大気環境観測所で観測した火山起源の成層圏エーロゾル

坂 下 卓 也\*1·鈴 木 健 司\*2·足 立 謙 一\*3·菊 池 康 友\*4

#### 1. はじめに

気象庁は世界気象機関による全球大気監視 (Global Atmosphere Watch:GAW)計画の下で GAW地域観測所として,岩手県大船渡市三陸町綾里 にある大気環境観測所において温室効果ガスやエーロ ゾル等の観測業務を行っている(気象庁 2008).大気 環境観測所では1988年1月からサンフォトメーターを 用いてエーロゾル光学的厚さ(Aerosol Optical Depth:AOD)の観測を行っているが,2002年3月 からはライダーシステムを新たに導入し,高度約40 kmまでのエーロゾルの鉛直分布の観測も可能となっ た(気象庁 2004).

2008年8月7日から8日にかけて、アリューシャン 列島のカサトチ火山が噴火した。9月10日21時より大 気環境観測所の高度約18 kmの成層圏において、この 火山噴火を起源とすると考えられる顕著なエーロゾル を観測したのでその結果を報告する。

## 2. ライダーによるエーロゾルの観測方法

まずライダーによるエーロゾル観測の原理につい て、ごく簡単に記述する(詳細は気象庁(2004)を参 照).ライダーは可視波長域レーザー光(大気環境観 測所では波長532 nm)の短パルスを連続して上空に 向けて発射して、大気中のエーロゾルや雲等の散乱体

- \*1 Takuya SAKASHITA, 気象庁地球環境・海洋部 環境気象管理官付.
- \*<sup>2</sup> Kenji SUZUKI, 気象庁地球環境・海洋部環境気象 管理官付.
- \*<sup>3</sup> Ken-ichi ADACHI, 気象庁地球環境,海洋部環境 気象管理官付(現:大阪管区気象台気候,調査課).
- \*4 Yasutomo KIKUCHI, 気象庁地球環境・海洋部環 境気象管理官付大気環境観測所.
- © 2009 日本気象学会

によって後方に散乱された散乱光を望遠鏡で受信する 観測装置である.レーザー光を発射した後に検出する までの遅延時間より,散乱体の地表からの高度が分か る.また,空気のみ存在すると仮定して計算した散乱 光の強度に対する,実際に観測した散乱光の強度の比 を散乱比といい,散乱比から散乱体の量に関する情報 を得ることができる.レーザー光が単位距離進むごと にエーロゾルによって散乱・吸収されて減衰する割合 である消散係数からは,これを鉛直方向に積分するこ とで AOD を求めることができる.

直線偏光の状態で発射されたレーザー光が散乱され て直線偏光が崩れた度合い(偏光解消度)からは,散 乱体の形に関する情報を得ることができる.球形の散 乱体による散乱では偏光解消度が0であるが,非球形 の度合いが大きくなるにつれて偏光解消度が大きくな る.散乱体にはエーロゾルのほかに雲等があるが,こ れらを存在高度と散乱比や偏光解消度から推定できる 場合がある.例えば,対流圏上層で散乱比および偏光 解消度の大きな散乱体は巻雲等の氷晶雲,対流圏中下 層で偏光解消度の大きな散乱体は黄砂粒子などと推定 できる.

大気環境観測所における観測頻度は1日4回(日本 時間02~04時,08~09時,14~15時,20~22時)であ るが,降水があれば観測を行わない。日中の観測では 太陽光によるノイズの影響で成層圏の観測精度が落ち るため,02~04時と,20~22時の夜間の観測結果のみ を示し,それぞれ03時,21時の観測と記述する。基本 データは1分値で得られるが,厚い雲などがあるとそ れより上空にレーザー光が届かないためそれらは除去 し,残りのデータを平均して各観測時刻の観測結果と している。

# 3. 観測結果

9月10日21時に大気環境観測所の高度約18 kmの成 層圏において、最大散乱比1.53、最大偏光解消度 2%、上端と下端の高度差である上下幅が約500 mの 顕著なエーロゾルを観測した(第1図).大気環境観 測所では2002年3月の観測開始以来、成層圏において これほど大きな散乱比を示すエーロゾルを観測したこ とはない.2002年から2007年までに観測した散乱比の



平均値は,高度15 kmから20 kmの間では1.02から 1.04である。

9月9日以降の散乱比の鉛直分布を観測時刻順に並 べたものを第2図に示す。観測時刻が飛び飛びになっ ているのは,観測時間中すべてのデータが厚い雲の影 響を受けた分を除去したためである。成層圏の顕著な エーロゾルは9月10日以後も1ヶ月以上の間,ピーク の高度や散乱比の最大値および鉛直分布を様々に変え ながら断続的に観測されたことが分かる。

各観測結果を詳しく見るために,第1表に観測時刻 毎の散乱比の最大値とその高度,顕著なエーロゾルの 上下幅,成層圏および全層のAOD,そして偏光解消 度の最大値をまとめた。これによると,顕著なエーロ ゾルは10日21時に高度約18 km で初めて観測され,次 の観測時刻の11日03時にも連続して観測された。その 後14日03時まで観測されなくなるが,14日21時に再び 観測された。上下幅は200 m から2 km に達すること もあり,観測毎にばらつきが大きく全体的な傾向は見 られない。このエーロゾルによるAODは最大で 0.005であり,9月の対流圏も含めた全層の平均的な AODの値(0.1~0.2)と比較すると,20~40分の1 だった。偏光解消度の最大値は初めて観測した10日と 11日には約2%と高い値だったが,14日以降に再び観 測されたときには0.5%前後と小さくなっていた。

# 4. 考察

このように突然現れて大きな散乱比を示す成層圏 エーロゾルの起源としては、火山噴火による火山ガス の成層圏への注入が挙げられる。例えば1991年6月に ピナトゥボ火山が大噴火を起こした際には、国内各地



"天気"56.7.

に設置されたライダーで顕著な成層圏エーロゾルが観 測されている (Uchino *et al.* 1993; Nagai *et al.* 1993).

8月7日から8日にかけてアリューシャン列島のカ サトチ火山が噴火し,噴煙高度は13.7kmに達した (Smithsonian Institution 2008). AURA 衛星搭載の OMIによる観測結果を解析した SO<sub>2</sub>鉛直積算の分布 図を見ると,カサトチ火山の噴火により大量の SO<sub>2</sub> が放出されて広がっていく様子が分かる.8月7日に カサトチ火山から放出された SO<sub>2</sub>は,22日には大気 の流れによって北半球の様々な領域に,薄まりながら 複雑な分布となって広がった(第3図). 噴火によっ て放出された火山灰や,SO₂から化学反応して生成さ れる硫酸エーロゾルも同様に複雑な分布をもって広 がったと考えられる.不均一な分布をしているために 地上の観測点から見ると断続的に通過することになる が,これは今回大気環境観測所で観測したエーロゾル が断続的だったことと整合する.

CALIPSO 衛星は搭載しているライダーでエーロゾ ルの観測を行っているが、これによるとカサトチ火山 の噴火直前まで見られなかった成層圏の顕著なエーロ ゾルが、噴火直後は火山付近で見られ、次第に北半球

第1表 各観測時刻について最大散乱比,顕著な成層圏エーロゾルのピーク高度と その上下幅,成層圏 AOD,全層 AOD,最大偏光解消度.グレーで色付 けした観測時刻に顕著なエーロゾルを観測した。全層 AOD は巻雲等の影響で求めることのできなかった時刻がある.

| 観測月日時                | 最大<br>散乱比 | ピーク<br>高度<br>(km) | 上下幅<br>(×100 m) | AOD<br>(成層圏,<br>×10 <sup>-3</sup> ) | AOD<br>(全層,<br>×10 <sup>-3</sup> ) | 最大偏<br>光解消<br>度(%) |
|----------------------|-----------|-------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 9/9 21h              | 1.08      |                   |                 | 1                                   | 104                                | 0.6                |
| 9/10 03h             | 1.11      |                   |                 | 1                                   | 91                                 | 0.6                |
| 9/10 21 h            | 1.53      | 18.0              | 5               | 2                                   | 75                                 | 2.0                |
| 9 /11 03 h           | 2.00      | 18.1              | 6               | 3                                   | 89                                 | 2.1                |
| 9 /12 21 h           | 1.12      |                   |                 | 1                                   | 160                                | 0.7                |
| 9 /13 03 h           | 1.14      |                   |                 | 1                                   |                                    | 0.6                |
| 9/14 03 h            | 1.13      |                   |                 | 2                                   | 149                                | 0.5                |
| 9/14 21 h            | 2.03      | 18.0              | 7               | 4                                   | 215                                | 0.9                |
| 9 /17 03 h           | 1.35      | 18.1              | 6               | 3                                   |                                    | 0.7                |
| 9 /17 21 h           | 2.13      | 18.4              | 12              | 5                                   |                                    | 0.7                |
| 9/20 03 h            | 1.39      | 18.7              | 5               | 3                                   |                                    | 0.7                |
| 9/22 21 h            | 1.11      |                   |                 | 1                                   | 115                                | 0.5                |
| 9 /23 03 h           | 1.10      |                   |                 | 1                                   | 80                                 | 0.7                |
| 9 /23 21 h           | 1.10      |                   |                 | 1                                   | 61                                 | 0.6                |
| 9 /24 03 h           | 1.09      |                   |                 | 2                                   | 95                                 | 0.6                |
| 9 /26 21 h           | 1.11      |                   |                 | 1                                   | 123                                | 0.6                |
| 9 /27 21 h           | 1.41      | 16.9              | 21              | 4                                   | 113                                | 0.7                |
| 9/30 03 h            | 1.49      | 18.3              | 7               | 3                                   | 50                                 | 0.5                |
| 10/1~ $21h$          | 1.29      | 17.4              | 11              | 2                                   | 106                                | 0.8                |
| $10/\ 2 \ 03\ h$     | 1.36      | 17.7              | 9               | 2                                   | 71                                 | 0.8                |
| $10/\ 2$ $\ 21\ h$   | 1.08      |                   |                 | 1                                   | 122                                | 0.6                |
| $10/\ 3\ 03\ h$      | 1.09      |                   |                 | 1                                   | 171                                | 0.6                |
| 10/4 03 h            | 1.31      | 17.5              | 9               | 2                                   | 249                                | 0.9                |
| 10/5 03 h            | 1.92      | 17.2              | 16              | 4                                   | 270                                | 1.0                |
| $10/12  03  {\rm h}$ | 1.20      | 17.2              | 3               | 1                                   | 116                                | 0.4                |
| 10/13  03  h         | 1.18      | 17.5              | 3               | 1                                   |                                    | 0.7                |
| $10/13 \ 21  h$      | 1.14      |                   |                 | 1                                   | 73                                 | 0.5                |
| 10/14 03 h           | 1.16      |                   |                 | 2                                   | 122                                | 0.9                |

の各地に広がっていった様 子が観測されている。この エーロゾルは9月11日に大 気環境観測所付近に初めて 到達したが、このときの高 度は約18 km だった(第4 図) これは大気環境観測 所のライダーで観測したも のと時空間的に近いことか ら,同じものであるといえ る. なお、CALIPSO 衛星 の観測では噴火3日後の8 月10日の時点でエーロゾル の高度が約19 km であった ことから、今回観測した エーロゾルは噴火によっ て,初めは大気環境観測所 で観測した高度以上まで達 していたことが分かる.

以上により,大気環境観 測所上空の成層圏で断続的 に観測した顕著なエーロゾ ルは,カサトチ火山の噴火 を起源とし,複雑な分布を もって広がりながら上空を 通過したものであるという 結論に達する.

#### 5. まとめ

2008年9月10日より1ヶ 月以上の間,大気環境観測 所では高度約18 kmの成層 圏において,成層圏として



第3図 AURA 衛星に搭載されている OMI による観測結果を解析した 2008年8月22日の SO<sub>2</sub>鉛直積算の分布(ln(DU)).カサトチ火山を 赤三角で、大気環境観測所を赤丸で示す.DU は気体成分の気柱全 量を表す単位で、気体成分の気柱全量を標準状態(0°C,1気圧) にしたときの厚さ(1mm のときに100 DU)である。

は2002年3月の観測開始以 来最大の散乱比を示すエー ロゾルを断続的に観測し た.このエーロゾルの起源 は、AURA衛星による SO<sub>2</sub>鉛直積算分布の解析結 果やCALIPSO衛星に搭 載したライダーによる観測 から、アリューシャン列島 にあるカサトチ火山の噴火 であろうことが分かった.

ただしエーロゾルに関す る知見はまだ十分でなく, 特に成層圏まで観測できる ライダーは限られているこ とから,観測体制の更なる 充実が求められる.このよ うな観測事例が集まること で知見が得られ,成層圏 エーロゾルの実態解明が進 むことを期待したい.今後 もライダーによる成層圏の エーロゾル観測を継続し, 観測結果に注目していく.



第4図 CALIPSO 衛星に搭載されているライダーによる,日本時間2008年9月11日01時頃のエーロゾル観 測結果. 左図の紫または赤線で示す軌道に沿って,右図が軌道(横軸)/高度(縦軸)の断面図(左 ほど北).右図の色分けは観測結果を雲やエーロゾル等に分類したもの.右図の橙色の丸で囲んだ 黄色部分は「stratospheric feature」とされており,左図の軌道では赤線の場所に対応する.

## 謝 辞

本稿を執筆するにあたって,気象研究所の永井智広 氏,国立環境研究所の内野 修氏には多くの有益なご 意見をいただきました。この場を借りてお礼申し上げ ます.

参考文献

- 気象庁,2004:エーロゾル観測・監視システムによるエー ロゾルの観測.測候時報,71,147-164.
- 気象庁,2008:大気・海洋環境観測報告 第8号 2006年観 測結果.
- Nagai, T., O. Uchino, T. Fujimoto, Y. Sai, K. Tamashiro, R. Nomura and T. Sunagawa, 1993 : Lidar observation of the stratospheric aerosol layer over Okinawa, Japan, after the Mt. Pinatubo volcanic eruption. J. Meteor. Soc. Japan, 71, 749-755.
- Smithsonian Institution, 2008:SI/USGS Weekly volcanic activity report. http://www.volcano.si.edu/ reports/usgs/ (2009年3月25日閲覧).
- Uchino, O. *et al.*, 1993 : Observation of the Pinatubo volcanic cloud by lidar network in Japan. J. Meteor. Soc. Japan, 71, 285-295.