日本気象学会奨励賞を受賞して

─数値シミュレーションを用いた 顕著現象の診断的予測技術構築に向けた取り組み─

東 克 彦*

このたびは、日本気象学会奨励賞をいただき、誠にありがとうございます。候補者に推薦していただいた方をはじめ、選考していただいた学会関係者の皆様には、心よりお礼申し上げます。

受賞対象となった「数値シミュレーションを用いた 顕著現象の診断的予測技術構築に向けた取り組み」に ついては、広島地方気象台在職中に行った研究です. 以下に概略を述べたいと思います.

各地に大きな被害をもたらす大雨は、県単位で見る と1年で数回程度に留まります。このため大雨の予測 をするにあたっては、過去の事例調査が重要になりま す. 気象庁では電力中央研究所と共同で、長期再解析 データ (JRA-25) (大野木 2007) を作成しており、 このデータを使って、1979年以降の事例解析を行うこ とができます. ただし、メソスケール現象を解析する に当たっては JRA-25の解像度が問題となります. 水 平格子間隔が約110kmであることから、このままダ ウンスケールをしたとしても、大雨の場を再現できて いるとは限りません. 気象庁では、2009年4月から MSM (メソスケールモデル) の初期値に気象庁 4次 元変分法同化システム (JNoVA) (本田・澤田 2008) を採用しています. そこで気象庁数値予報課の 協力を得て、この JNoVA と同じ手法を使って、ダ ウンスケーリングの途中に, 再度, 観測データを同化 することを行いました. このことにより、初期値の再 現性を上げることが出来ました.

まず、2006年9月16日の広島県北西部の大雨について、ダウンスケーリングと解析を行いました。この事例で、当時のRSM(気象庁領域モデル)からダウン

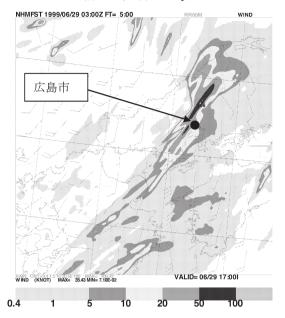
スケーリングした結果と、IRA-25からダウンスケー リングした結果を比較しました. その結果、RSM か らダウンスケーリングしたものより、JRA-25からダ ウンスケーリングしたものが良好な結果となりまし た. この結果より、この手法が有効なものと判断し、 さらに過去の事例である、1999年6月29日の広島・呉 の大雨について、ダウンスケーリングと解析を行いま した. この事例は6月29日の朝に福岡市で大雨とな り、その日の午後に広島市や呉市でも大雨となり大き な被害をもたらしたものです. このとき MSM は 10km モデルの実験段階で当時の RSM では、大雨に ついての再現性はよくありませんでした. 結果は時間 のずれこそありましたが、広島市を挟んで2つのピー クがある大雨の特徴をよくとらえることに成功しまし た(第1図a, b). 以上が研究の概要です. なお気象 庁では、JRA-25に続くプロジェクトとして、JRA-55と呼ばれる新しい再解析を始めています. この JRA-55では日本付近のデータを 5 km にまでダウン スケーリングする予定となっており、今回の調査はそ のデータを解析する上で役に立つと思います.

実は、1992年に気象庁に入庁するまで、気象については全くの素人(地衡風も知りませんでした)、ましてや数値予報については、2000年に当時の大阪管区気象台地方共同研究「地形の影響を受ける風に関する研究」(金森ほか 2001)で行った PC 版 JMANHM という統合ソフトで少し使った程度でほとんど門外漢でした. 転機となったのは、5、6年前から気象研究所と共同で行っている大阪管区地方共同研究「強雨をもたらす線状降水帯の形成機構等の解明及び降水強度・移動速度の予測に関する研究」(瓜生ほか 2008) でした. この共同研究では、気象庁で実際に使っている数値予報モデル (気象庁予報部 2008) を使い、現象を

^{*} 広島地方気象台観測予報課.

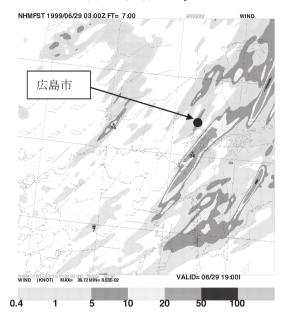
^{© 2010} 日本気象学会

(a) 1999年 6 月29日17 IST



風:短線5 kt. 長線10kt (1 kt=0.51m/s).

(b) 1999年 6 月29日19IST



第1図 再現された1999年6月29日の広島・呉の大雨. 陰影は前1時間積算降水量:単位 mm, 矢羽は地上

解析できる環境で充実した調査を行うことができまし た. また、気象研究所から多数のアドバイスをいただ くことができ、知識向上に非常に役に立ちました。ま た, データ解析以外に, 今回難しいと感じたことは, 初期値の選定でした.数値予報モデルにおいて、初期 値と計算範囲は非常に重要です. 今回の事例でもそう ですが、初期値を3時間早くしたり遅くしたりするだ けで、まったく違った結果になることがあります. 2006年の事例を採用したのは、2007年~2008年の「大 阪管区地方共同研究 | において観測や数値モデルの綿 密な解析を行っていたためで、ほかの事例では簡単に はいかなかったと思います.

最後になりましたが、この研究を手伝ってくれた気 象大学校(前気象庁数値予報課)の澤田様, 岐阜地方気 象台台長(前広島地方気象台次長)の計村様、この研究 を地方気象台業務改善プロジェクトとして採用してく

ださった気象庁をはじめ大阪管区気象台、広島地方気 象台の皆様、大変お世話になりました. この場を借り てお礼申し上げます.

参考文献

本田有機、澤田 謙、2008: 非静力学メソ4次元変分法. 平成20年度数値予報研修テキスト、48-52.

金森恒雄, 東 克彦, 川田一昭, 山本高男, 染川康之, 木邨 博、2001: 広戸風の調査. 大阪管区気象台特別調 查報告, (17), 97-107.

気象庁予報部,2008:気象庁非静力学モデルII.数値予報 課報告別冊54, 265pp.

大野木和敏, 2007: 長期再解析 JRA-25. 天気, 54, 773-776.

瓜生由明, 神例孝典, 東 克彦, 末永和貴, 菅原道智, 2010:2006年9月16日から17日の広島県北西部の大雨. 気象研究所技術報告, (61), 2.47-2.57.

"天気"57.12. 58