降雹を伴う雷雲と大気電場の関連の調査

-2012年5月6日·2017年6月16日·2018年5月24日地磁気観測所-

熊 本 真理子*

1. はじめに

発達した積乱雲によって,突然の短時間強雨や突 風. 降雹. ダウンバースト. 竜巻. 落雷などの現象が. 5~数10分程度の短時間かつ数100m~数 km 程度の 狭い領域で発生し、時には人的被害、家屋や車両の損 壊. 果樹の損傷. 農作物への被害など様々な被害を伴 うことがある、先行研究で、一般レーダーやドップ ラーレーダーの積乱雲の3次元構造から、上空の雹域 コアや降水コアの形成から落下に至るシステムが解析 され (Chisholm and Renick 1972; Browning and Foote 1976; 楠 1999; 中村·森 1999; 森·高谷 2004;出世·坪木 2006;山下 2007;石原 2012;林ほ か 2015), 最近では、フェーズドアレイレーダーによ り 電域コアや降水コアの詳細な3次元構造が観測され ている (足立 2019). しかしながら、シビア現象は局 所的に発生するため、現在の地上観測網で降電や被害 の実態をとらえた事例は少ない、また、多様で不規則 な形状の雹に関する報告はほとんど見られず(平野 1927), 雹形成に至るシステムの報告はされていない. 近年 SNS などで数々の雹の写真が掲載され、それらは 球状の雹が多いが,時折,歪で不規則な形状の雹の写 真も見られる.また、スーパーセルによる場合には、 進行方向前面に上昇流域ヴォールトがあり、降水がな いところに突然の降雹や短時間強雨、ダウンバースト などが発生するため、屋外で活動中の時など事前の退 避が重要である.

一方, 雷雲の接近・通過時には, 地表付近では W型 (+-+-+)の特徴的な大気電場の変動が見られるこ とがこれまで報告されており (Simpson and Scrase

mkumamoto@met.kishou.go.jp

1937; 畠山・久保 1946; 今道・菊池 1950; Kuettner 1950; 畠山 1970; 北川 1996; Rakov and Uman 2005; Toya and Tsunomura 2008; 高橋 2009), 降雹 時の事例は少ないが, 大気電場の変動はW型であるこ とが報告されている(道本ほか 1996; Fujiwara *et al.* 2021).

大気電場を常時測定していた地磁気観測所(茨城県 石岡市柿岡)では、2012年~2021年8月の10年で4件、 構内での降雹事例が確認・記録されている(熊本 2022). このうち, 降雹時刻が明らかな3例について調 査を行った. ①2012年5月6日に球状の雹(最大直径 3 cm (笠間市で最大直径 5 cm)), ②2017年 6 月16日 に球状の雹(最大直径2cm), ③2018年5月24日に不 規則な形状の雹(最大直径4cm)である(このほか 2014年4月4日構内で雹(三角錐の形状, 0.6cm)が 降り0831-33UTC(以下 UT と記す)に写真撮影され ている). ②と③の事例は、レーダーエコーの強雨域 (40mm/h 以上)の経路はほぼ同様であったが、 雹の 形状は全く異なるものであった.また、地磁気観測所 の水滴集電器による大気電場の連続観測によると、 雷 雲の接近から降雹に至るまで特徴的な大気電場の変化 が見られた.

そこで、気象庁の3次元レーダーデータや成田、羽 田両国際空港設置のドップラーレーダーデータの時間 変化と地表付近の大気電場の変化、および降水量(ア メダス:柿岡)の関係から、雷雲の構造の調査を行っ た、以下、報告する.

2. 降雹3事例の概要

①2012年5月6日0353UT,構内宿舎周辺にて雹(球状、3 cm)が降り、22分後の0415UT 笠間市で雹(球状、5 cm)が降ったことが,職員によって写真に記録されていた。同日、0335-53UT に竜巻が発生し、

^{*} 気象庁地磁気観測所.

^{© 2022} 日本気象学会

	日付	降雹								降水		
事例		発生 時刻 [UT]	継続 時間	雹の 形状	主な 雹の 大きさ	最大	雹の特徴	発生地点 (地磁気観測所 又は職員が 写真撮影)	雨量計 との距離 [m]	降水量 [mm]	最大降 水強度 (1分) [mm/h]	備考 (大きさは雹)
1	2012/ 5/6	0353 【0415】	不明	球状	不明	3 cm 【 5 cm】	不透明の球状 【直径 5 -10mm 位 の粒が集まって直 径 5 cm の球体に なっている】	構内宿舎周辺 【笠間市】	145 【NE13km】	0.5*1	0.5*1	 【 〕 笠間市 ・ 0335-0353UT 竜巻、0351UT 北 条の竜巻被害(気象研究所2012) ・ 竜巻発生前 つくば市 雹*² ・ 0415UT 水戸2.8cm*³、 0450-55UT 盛岡0.5cm*³
2	2017/ 6/16	0710-20	10分	球状	1 - 2 cm	2 cm	不透明の球状が透 明な氷で覆われて いる	観測課・技術課 事務室周辺	17 38	19.0	72	・0707UT 雨と霰(0.5cm 未満) 降り始め,降雹時は雨まじり ・0434UT 宇都宮 2 cm ^{*3}
3	2018/ 5/24	0717-21	4分	不規則 な形状	1 - 2 cm	4 cm	いろいろな形(突 起状もあり)の電 あり、中が不透明 が多いが透明の層が 重り中心部分が透 明なものもある	観測課・技術課 事務室周辺	17 38	3.5	85.7	 ・0717UT雨と雹(6mm程度)降 り始め,降雹時は雨まじり,垂 直降り、0721UT雹無くなり降 雨のみ ・0430UT頃八王子駅周辺大粒の雹(2cm余り)(石原2020)

第1表 降雹3事例.

*1降雹発生時の降水量と最大降水強度, *2SNS, *3地上気象観測日表

0351UT 頃北条では竜巻による人的被害および家屋の 基大な被害が発生し、スーパーセルであったことが報 告されている(気象研究所 2012).構内の降雹はこの 2分後に発生している.②2017年6月16日地磁気観測 所の観測課・技術課事務室周辺にて、0707UT 頃から 雨と共に霰(0.5cm 未満)が降り始め、土砂降りの雨 と共に0710-0720UT の10分間,雹(球状、1-2 cm) が降り、最大直径は2 cm であった.③翌2018年5月 24日同じ場所にて、0717UT 雨と雹(0.6cm 程度)が 降り始め、0717-21UT の4分間,雹(不規則な形状、 1-2 cm、最大4 cm)が雨と共に垂直に降り、その 後、降雨のみとなった。

②と③の積乱雲の経路は、栃木県と茨城県の県境付 近から加波山方面を経て発達し、同じような経路を 通ってほぼ同じ時刻に地磁気観測所で降雹があった. ③と同日、八王子駅周辺でも降雹2cmが発生し、ドッ プラーレーダーにより解析されている(石原 2020). どちらも西側に南北走向の山があり、地形の影響が推 察される.①、②、③の降雹の概要を第1表に、雹の 写真と気象状況を第1図に、レーダーエコーの経路と 地形図を第2図に示す.

大気電場は、アメダス柿岡から約100m 南西にある 水滴集電器(空中電気室:センサーの設置高は地表面 から約2.5m)で、地表面付近から垂直方向の電場(静 穏時は正電荷で約100V/m)を観測していた。②2017/ 6/16と③2018/5/24の降電のあった場所はほぼ同じで あり、アメダス柿岡の雨量計の東側20~40m と近かっ た、①2012/5/6の降電が撮影された地点は雨量計から 北東に150mほど離れており、降水は0.5mmであった.

降電3事例とも高層天気図(300hPa)では、-45℃ の強い寒気移流が①2012/5/6は潮岬付近、②2017/6/ 16と③2018/5/24は輪島付近まであり(図省略),第1 図のように衛星の水蒸気画像(高知大学 2018)による と、関東地方付近に暗域がかかり、中層から乾いた空 気が移流し不安定な成層状態で、ゾンデ観測によれば 下層と上層の鉛直シアーは大きく、水平スケールは小 さいながら、鉛直方向に活発な積乱雲が発生している のが見られる.これらの日には第1表のように関東地 方の他の地点でも降雹が発生している.

3. レーダーデータと気象データの時間変化

レーダーエコーによる雹の目安として、1)反射強度 45dBz 以上であること(Waldvogel *et al.* 1979), 2) 被 害の発生した降雹では反射強度55dBz 以上であったこ と(森・高谷 2004), 3) Vild (Vertically Integrated Liquid Water density:鉛直積算降水量密度)が1.0g/m³ 以上という条件が15mm 以上の降雹の必要条件である こと(吉田ほか 2006), 4) 暖候期の雹判別の閾値とし て3.5g/m³, top(頂高度) 8 km が適当である(内田ほ か 2010) とされていることから,これらを雹域判定の 参考とした.第3図はそれぞれの事例で,上段から(1) レーダーエコー頂高度,(2)-10°C面40dBz 以上(高度 ①約4 km,②約6 km,③約5 km),(3)降水強度(高 度約2 km),(4) LIDEN(▲雲間放電,×対地放電), (5)雨量(10分値),(6) アメダスの気温と風,中心は 地磁気観測所,①の太い×は笠間市.円は半径10km



第1図 3事例の降電の写真と気象衛星水蒸気画像とホドグラフ.

と20kmである.時系列は左から右に進む.

第3図の(3)より、レーダーエコー53dBz以上の領 域(雹域と想定)は①2012/5/6と②2017/6/16は進行方 向20km, 直交方向10kmの拡がりがあり、③2018/5/ 24は進行方向10km, 直交方向5kmと小さい. 同図 (1) より積乱雲の雲頂高度は①と②は13km 以上の領 域が20×20km 広がり、③は12km 以上の領域が10× 10km 程度である. 同図(2)より−10°C面高度50dBz 以上(橙から赤の部分)は①,②,③は10km 程度の 領域で,時間と共に,地磁気観測所付近で50dBz以上 の領域が急減し、同図(5)によれば降水は地磁気観測 所付近の数 km 程度の狭い地域で観測されている. ① 2012/5/6は、同図(2)より笠間市付近で50dBz以上の 領域の急減が見られ、同図(5)によれば笠間付近で降 水が観測されている. 同図(4) LIDEN よると雲間放 電、対地放電が活発で、地磁気観測所付近では対地放 電が見られる、同図(6)によると①は南風の暖気移 流、②は東北東風で南北走向に温度傾度があり、③は 東南東風で東西走向に温度傾度があり、ともに地磁気



第2図 降電地点(①2012/5/6と②2017/6/16と③ 2018/5/24地磁気観測所,①2012/5/6笠間 市)と①竜巻の経路(気象研究所2012)と ②,③レーダーエコーの経路および地形 図(地理院地図).

観測所付近で寒気と暖気の境界があった.

4. 降雹を伴う積乱雲の接近と大気電場の変化

第4図は3事例の羽田,成田のドップラーレーダー





第3図 降電3事例のレーダーエコーと雷と気象データ.(1)レーダーエコー頂高度,(2)-10℃面40dBz以上(高度①約4km,②約6km,③約5km),(3)降水強度(高度約2km),(4)LIDEN(▲雲間放電,×対地放電),(5)雨量(10分値),(6)アメダスの気温と風,中心は地磁気観測所,①の太い×は笠間市.円は半径10kmと20km.時系列は左から右に進む.



第4図 降電3事例のドップラーレーダー進行方向鉛直断面図.×:地磁気観測所,53dBz以上 (赤):電域と想定,赤枠の時刻:第5図のⅢ上空に電域コアがかかり始めた時刻.

による積乱雲の進行方向の5~6分毎の鉛直断面図 で、地磁気観測所の位置を「×」で示す.反射強度の 赤い部分は、レーダーエコー53dBz以上(雹域と想定) の領域で、赤枠を付けた時刻は、地磁気観測所の上空 にその電域コアがかかりはじめた時刻を示す.第5図 に降電3事例の大気電場と降水強度(1分値)を示す. 降水強度(1分値)は1分毎の降水量(0.5mm単位)







第5図 降電3事例の大気電場と降水強度(1分値).作業欠測(②2017/6/16 0646-47UT,
 ③2018/5/24 0701UT).1m,1sは参考値(オリジナルデータに平面較正1.3補正).青点線: 霰または降電の降り始めと降り終り,赤矢印:降電直前の大気電場の+極大から-極小への急減。

の時間変化から求めたものである. 大気電場は確定値 (1分値)と参考データとして1m(分値:オリジナル データ)と1s(秒値:オリジナルデータ)に平面較正 1.3を掛けた値を記す。

②③は保守点検のための作業 欠測が1-2分ある。第4図の5~6分毎のドップラー レーダーの鉛直構造と第5図の大気電場と降水強度 (1分)を合わせてみると、積乱雲の接近に伴い、 I上 層雲がかかり始めると、大気電場は①②では正、③で は負に変化し. Ⅱ中層雲がかかり始めると、大気電場 は①②では負、③では正の極性に変化している、Ⅲ上 空に電域コアがかかり始めると(第4図の赤枠の時 刻). ヴォールト(上昇流域)の領域になり. 大気電場 は①②③で正の極大となり、直後に電域コアが降下す ると大気電場は負の極小に急変している(第5図の赤 矢印). この頃、ドップラーレーダーでは後方に電域コ アの降下が見られる。第5図の青点線のように、降雹 の時刻は①②③とも大気電場は0付近で変動してい る. これらは②③の霰や雹の降り始めおよび①②③の 降雹があった時刻と一致している.

5. 降雹をもたらした積乱雲の動態

第6図に①2012/5/6と②2017/6/16および③2018/5/ 24の成田と羽田ドップラーレーダーによる PPI (Plan Position Indicator:ビーム方向の水平面)の反射強度 とドップラー速度を示す. ①はスーパーセルであり (気象研究所 2012), 中層(高度約6km)付近で反時 計回りの回転がみられ、下層で収束、上層で発散して いる. ②は中層(高度約4km)付近で反時計回りの回 転が見られ、上層(高度約7km)でドーナツ状の WER (Weak Echo Region) があり, 雲頂付近の上層(高度 約13km)では発散、下層(高度約1km)で収束があ り、スーパーセルの形状をしている、③は下層(高度 約1km)の進行方向前面でエコーの後方に向かう風が 卓越し、後面からエコー前面に入り込んでくる風と収 束し、中層(高度約4km)から上層(高度7km)の 後方では、後面に向かう流れがみられる、上層(高度 約7km)では前述したエコーの前方から後方へ流入し てくる風を挟んで、進行方向の後方から前方へ向かう 流れが卓越している.

第7図に事例③2018/5/24の鉛直断面図を示す.上 段に成田ドップラーレーダーによる進行方向の鉛直断 面図を,同図下段に羽田ドップラーレーダーによる進 行方向に直交する方向の鉛直断面図を示す.第7図左 図の反射強度からエコーの進行方向後方にヴォールト

"天気" 69. 2.

119

(上昇流域)があり、これに直交 する方向の後方西端に小さいな がら西向きのヴォールト(上昇 流域)が見られる。右下図の ドップラー速度では上空高度 9kmで発散しており、この西 向きの流れの下に左下図の 53dBz以上の領域(雹域コアと 想定)が位置する。

6. 大気電場の変化と雹を 伴う雷雲の構造

22017/6/16と32018/5/24に ついて、 雷雲の電荷構造と地表 面付近の大気電場の概念図を第 8図に示す. 雷雲の霰の電荷分 離は-10℃以下で-電荷. -10 ℃以上で+電荷と分かれること から (高橋 2004), 高層気象観 測(館野)から得られる上空の 気温をもとに-10℃と0℃のラ インを付し、 雲内の電荷分布を 推測した. 雷雲の接近に伴い. ②2017/6/16は I 上層雲(+)が かかり始め,地表付近では大気 電場が+になり増加し、Ⅱ次第 に雲が厚くなり中層雲(-)が かかり始め,地表付近では大気 電場が一の極小となり.Ⅲ ヴォールト (上昇流域)の領域 に入り上空に電域コアがかかり 始めると、地表付近では大気電 場が+の極大となり. その直 後, 雹域が下層に降下し始める と地表付近では大気電場が一の 極小となり. Ⅳ 雹域が地上に達 すると地表付近の大気電場が0 付近となり変動がみられた.

③は I 中層雲(-) がかかり 始め,地表付近は大気電場が-となり,Ⅱ中・下層雲がかかる と,地表付近は大気電場が+の 極大となり,その後-に急変し (この頃,付近でエコーの降下



 第6図 降電2事例のドップラーレーダー PPI (ビーム方向の水平面). ①2012/ 5/6成田 DR, ②2017/6/17成田 DR, ③2018/5/24成田 DR と羽田 DR. 上 段:反射強度,下段:ドップラー速度,53dBz 以上(赤):電域と想定.



第7図 ③2018/5/24 0650UT における進行方向断面(成田 DR)と直交方向(羽 田 DR)の反射強度とドップラー速度.



第8図 雷雲の電荷構造と地上付近の大気電場の概念図.



第9図 上昇気流と雹域コアの模式図(不連続線は地上の温度傾度大の部分).

あり). Ⅲヴォールト(上昇流 域)の領域に入り、上空に雹 域コアがかかり始めると、地 表付近の大気電場は+の極大 となり、 強雨域の接近に伴 い. 地表面付近の大気電場 は-極小に急減し, Ⅳ降雹の 発生とともに地表付近の大気 電場は0付近となり変動が みられた. これは. 雹域コアは 高度4-6km (0°C~-10℃ 付近) にあり、上空に電域コ アが接近した時には、 雹域コ ア下部の+電荷の影響.その 後. 雹域コアが降下する時に は、降水と共に雹域コアの-電荷の降下の影響が大きくな b. 隆電時には-の電荷に+ の電荷が合わさって地表面に アースするためと考えられ る. ここでは雷雲以外の電荷 を考慮しない.

ドップラーレーダーの PPI 画像(第6図)および RHI 画 像(第7図)でのレーダー反 射強度とドップラー速度の解 析結果をもとに、2と3の事 例における電域コアの模式図 を作成した(第9図). ② 2017/6/16は、中層に反時計 周りの回転がみられ. ヴォー ルトは円形の1つのシステム だったことが推測でき、その 中で成長した雹は一様な球状 の雹となったのではないかと 考えられる. 一方. ③2018/5/ 24は、進行方向に細長い小さ なシステムで,幅の狭い領域 の中, エコーに向かって下層 から上層に上昇流があり. 上 層の後方西端で進行方向にま わり込むような流れとなって いたことが推測できる. そし て、このような大きな流れの

中,両者が交わるあたりで,過冷却水をまとう雹が くっつきあうなどして,不規則な形状の雹が形成され たのではないだろうか.また,一部はそれらの雹同士 がくっついたことで第1図の写真4のような多様な形 状の雹がみられたのではないだろうか.

7. まとめ

地磁気観測所で発生した3事例の降雹を伴う雷雲と 大気電場の調査から、第5図のように、I上・中層雲 が接近すると地表付近の大気電場は+または-とな り、II中層雲が厚くなると地表付近の大気電場は-ま たは+となり、III中層の雹域コアが上空にかかると地 表付近の大気電場は+極大となり、直後に急変し一極 小となり、この頃付近で電域の降下が見られ(①は-が小さかったが、この付近では降水は0.5mmで降下 が小さかったためと考えられる)、IV降電時には地表 付近の大気電場は0付近で変動が見られた、Ⅲの変化 は、降雹直前に上空の雹域コアの接近を検知すること に有効と考えられる.

これまでの雷雲の強雨域の際には、上空の+の強雨 域が地上に降り、地上では W 型の変化となり強雨域 は+となると報告されているが (Simpson and Scrase 1937; 畠山・久保 1946; Kuettner 1950; 高橋 2009).

今回解析した降電3事例については,降電時(すなわち強雨域)には地表付近の大気電場は0付近で大きく 変動する形になっていた. 雲内での電形成や帯電メカ ニズム, −10℃付近を堺とした電荷分離など,積乱雲 の動きと大気電場との関係性にはまだ不明なところも 多いと考えられ,今後のシビア現象の研究において, 一般レーダーやドップラーレーダーのデータと共に大 気電場を解析することで,積乱雲の内部構造を理解す る一助となるのではなかろうか.

②と③の降電事例の比較から、スーパーセル型降電 については電域コアの形成システムについて様々な報 告があるが、③のようにシステムは小さくても、電が くっつきあうことで短時間に局所的に大きな電が形成 されることが判った.局所的な短時間強雨発生に至る ことも推察され、このような電域コアの形成について も今後の研究が必要と考えられる.

謝 辞

雨量はアメダスデータに加えて,茨城県土木部河川 課,国土交通省関東地方整備局,国土交通省霞ヶ浦河 川事務所および独立行政法人水資源機構のデータを利 用させていただきました.気象研究所の吉田 智様, 元気象研究所の高谷美正様,地磁気観測所の齋藤 誠 所長にはご助言をいただき,雹の写真は地磁気観測所 の職員(当時を含む)の方々のご協力により収集する ことができました.ここに謝意を表します.

参考文献

- 足立 透,2019:フェーズドアレイレーダーを用いた顕著 な大気現象の観測.日本風工学会誌,161,371-380.
- Browning, K. A. and G. B Foote, 1976: Airflow and hail growth in supercell storms and implications for hail suppression. Quart. J. Roy. Meteor. Soc., **102**, 499–533.
- Chisholm, A. J. and J. H. Renick, 1972: The kinematics of multicell and supercell Alberta hailstorms. Alberta Hail Studies, Research Council of Alberta Hail Studies Rep. (72-2), 24-31.
- Fujiwara H., H. Okochi, M. Kamogawa, T. Suzuki, S. Hayashi, N. Sato, Y. Orihara, J. Matsumoto, J. Hamada, K. Murata, E. Yoshikawa and T. Kudo, 2021: Difference between lightning activities in thunderstorm cells with and without hailfall in western Tokyo. J. Atmos. Electr., 40, 10–31.
- 畠山久尚,久保時夫,1946:昭和15年8月中旬以後の雷雨 の際の前橋に於ける電位傾度の變化.中央気象台彙報, 21,271-275.
- 畠山久尚, 1970: 雷の科学. 河出書房新社, 259pp.
- 林 修吾, 吉田 智, 楠 研一, 2015:2014年6月24日に 調布・三鷹に激しい降電・落雷をもたらした積乱雲の発 生発達とその構造, 2015年度秋季大会講演予稿集, 108, 403.
- 平野烈介, 1927: 熊谷に於ける降雹観測. 気象集誌, 5, 189-190.
- 今道周一, 菊池繁雄, 1950:柿岡附近の雷による急變化電 場に就いて. 雷の研究(日本学術振興会雷災防止第九特 別委員会 編), 電気書院, 54-61.
- 石原正仁,2012:2008年雑司が谷大雨当日における積乱雲 群の振舞いと局地的大雨の直前予測Ⅱ−積乱雲に伴う局 地的大雨の直前予測の試み一.天気,59,563-577.
- 石原正仁,2020:降雹の二重偏波レーダー解析-2018年5 月24日八王子事例-.気象研究所台風・災害気象コロキ ウム(2020年2月6日開催)講演資料.
- 気象研究所,2012:平成24年5月6日に茨城県つくば市付 近で発生した竜巻について.報道発表資料(平成24年5 月11日).
- http://www.jma.go.jp/jma/press/1205/11c/120511 tsukuba_tornado.pdf(2021.9.20閲覧)

北川信一郎, 1996:大気電気学. 東海大学出版会, 200pp. 高知大学, 2018:気象情報頁. http://weather.is.kochi-u. ac.jp/ (2018.5.25閲覧)

- Kuettner, J., 1950: The electrical and meteorological conditions inside thunderclouds. J. Meteor. 7, 322–332.
- 熊本真理子,2022:地磁気観測所における大気電場と雷雲の関連の調査-降電4事例(2012/5/6,2014/4/4,2017/6/16,2018/5/24)-.地磁気観測所テクニカルレポート,17,1,1-24(投稿中).
- 楠 研一, 1999:1996.7.15下館ダウンバーストの前兆現 象. 気象研究ノート, (57), 125-127.
- 道本光一郎,紫村孝嗣,松井敏明,河崎善一郎,1996:冬 季雷の気象学的特徴と雷予知技術.電気学会論文誌 B, 116,431-437.
- 森 真理子,高谷美正,2004:関東地方で発生した降ひょう・ダウンバーストを伴ったスーパーセルの事例解析. 天気,51,567-581.
- 中村 一,森 真理子, 1999:1996年7月15日の下館・つ くばダウンバースト.気象研究ノート,(57),111-123.
- Rakov, V. A. and M. A. Uman, 2005: Lightning: Physics and Effects. Cambridge University Press.
- 出世ゆかり、坪木和久、2006:非定常で短寿命の対流セル のもたらす降雹の水平規模と雹の大きさ-2002年5月26 日の阪神間の降雹事例について-. 天気、53、871-877.
- Simpson, G.C. and F.J. Scrase, 1937: The distribution of

electricity in thunderclouds. Proc. Roy. Soc. A, 161, 309-352.

- 高橋 劭, 2004: 雷雲電荷発生機構一霰の電荷符号逆転の 謎. 天気, 51, 7-15.
- 高橋 劭, 2009: 雷の科学. 東京大学出版会, 271pp.
- Toya, T. and S. Tsunomura, 2008: Discussion of variation patterns of atmospheric electricity. Technical Report of the Kakioka Magnetic Observatory —Selected Translations—, 6, 11-22.

http://www.kakioka-jma.go.jp/publ/journal_DB/pdf_ files/technical_report_of_KMO_sup_06_02.pdf

- 内田顕司, 溝本 悟, 澤田睦子, 石原正仁, 2010:気象レー ダーによる雹(ひょう)の監視の試み. 天気, 57, 646-650.
- Waldvogel, A., B. Federer and P. Grimm, 1979: Criteria for the detection of hail cells. J. Appl. Meteor., 18, 1521–1525.
- 山下浩史,2007:2005年5月15日東京都八王子市に降電と 突風をもたらした積乱雲の特徴について.天気,54, 781-796.
- 吉田公一,谷 善典,岡田 京,2006:降電時のレーダー 3次元データの特徴. 平成18年度東京管区調査研究会誌.